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Постановление

о назначении административного наказания

4 мая 2022 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Исаев Уллубий Русланович (г. Ялта, ул. Васильева, 19), исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации
об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

\*\*\*\*

установил:

12 ноября 2020 г. в 17 час. 30 мин. ФИО. находясь в районе
д. №3 пер. Халутрина г. Ялта в ходе возникших неприязненных отношений, умышленно нанесла ФИО побои (согласно заключению эксперта № 1044 от 13 ноября 2020 г.), не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, чем совершила правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

ФИО, надлежащим образом уведомленная о времени и месте рассмотрения дела, в суд не явилась, о причинах неявки суду не сообщила, из ранее данных объяснений (пояснений) усматривается, что она побои ФИО., не наносила.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ прихожу к выводу о возможности принятия решения о рассмотрении дела в отсутствие ФИО, то есть лица, привлекаемого
к административной ответственности.

Потерпевшая ФИО. в судебном заседании пояснила, что ФИО причинила ей телесные повреждения.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное
и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии
с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение
для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Выслушав потерпевшую, а также изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что вина ФИО.. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании
и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № РК-387277/6342
от 26.02.2021 г., согласно которому 12 ноября 2020 г. в 17 час. 30 мин. ФИО. находясь в \*\*\* в ходе возникших неприязненных отношений, умышленно нанесла ФИО побои (согласно заключению эксперта
№ 1044 от 13 ноября 2020 г.), не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, чем совершила правонарушение, предусмотренное
ст. 6.1.1 КоАП РФ (л.д. 2);

 - заявлением ФИО о привлечении ФИО к ответственности
от 12.11.2022 г. (л.д. 3);

- объяснениями свидетеля ФИО от 14.11.2020 г., оглашенными
и исследованными в ходе разбирательства по делу об административном правонарушении, согласно которым свидетелем конфликта произошедшего 2 ноября 2020 г. в 17 час. 30 мин. в \*\*\* между ФИО и ФИО2 она не была, однако после произошедшего видела следы побоев на лице у ФИО (л.д.5, 11);

- объяснениями свидетеля 2 от 14.11.2020 г., оглашенными
и исследованными в ходе разбирательства по делу об административном правонарушении, согласно которым в ходе конфликта произошедшего в 17 час. 30 мин. 2 ноября 2020 г.
в \*\*\* ФИО нанесла и ФИО побои (л.д.10);

- заключением эксперта № 1044 от 13.11.2020 г., согласно которому у ФИО имелись повреждения в виде множественных ссадин лица, что подтверждается характером самих повреждений, они могли образоваться в результате травматического воздействия тупого (тупых) предмета (предметов), или при ударе о таковой (таковые) в срок,
не противоречащий 12.11.2020 г., что подтверждается их морфологическими характеристиками и не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья
или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и расцениваются
как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (л.д. 8-9).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания ФИО . виновной
в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства,
в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии
со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ разъяснены, копия протокола вручена
в установленном законом порядке, что подтверждается подписью ФИО
в процессуальных документах.

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица,
за которое настоящим кодексом установлена административная ответственность.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Административная ответственность по ст. 6.1.1 КоАП РФ наступает за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Действия ФИО правильно квалифицированы по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации.

При назначении административного наказания, учитываю требования
ст. 3.1, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие
и отягчающие административную ответственность.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность правонарушителя предусмотренных ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ, суд учитывает наличие у него
на иждивении малолетних детей.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность не установлено.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности ФИО,
а также конкретных обстоятельств дела, мировой судья считает необходимым назначить наказание в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ в виде административного штрафа.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой

судья,

постановил:

ФИО, \*\*\* г. рождения признать виновной
в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, на основании которой назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа

- Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

- Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК
по Республике Крым г. Симферополь

- ИНН 9102013284

 -КПП 910201001

 -БИК 013510002

- Единый казначейский счет 40102810645370000035

- Казначейский счет 03100643000000017500

- Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым

- Код Сводного реестра 35220323

- ОКТМО 35729000,

- КБК828 1 16 01063 01 0101 140.

Разъяснить ФИО ., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить ФИО положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии
с которым неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии.

Мировой судья