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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

20 марта 2024 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Юдакова Анна Шотовна (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

\*\*\*\*, 25.09.1974 года рождения, уроженца гор. \*\*\*\*,., \*\*\*\*,, ИНН \*\*\*\*,, гражданина РФ, паспорт серии \*\*\*\*, № \*\*\*\*,, выдан \*\*\*\*, \*\*\*\*,, который является директором ООО «Тараненко», проживающего по адресу: \*\*\*\*, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

\*\*\*\*,., являясь директором ООО «Тараненко», расположенного по адресу: Республика Крым, г. Ялта, ул. Красных Партизан, д.16А, не представил в установленный законодательством о налогах и сборах срок, а именно не позднее 25.04.2023 в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 8 по Республике Крым расчет по страховым взносам за первый квартал 2023, предоставив его 26.05.2023, чем нарушил п.п. 4 п.1 ст.23 Налогового кодекса Российской Федерации, то есть 26.04.2023 совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ.

\*\*\*\*,., надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, в суд не явился, предоставил суду заявление о рассмотрении дела в его отсутствие. Вину в совершении правонарушения признал, раскаялся, просил назначить наказание в виде предупреждения.

При таких обстоятельствах, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам   
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное   
и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение   
его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Изучив материалы дела в полном объеме, считаю, что виновность \*\*\*\*,., полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № 91032402200014400002 от 14.02.2024, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ; копией решения № 2016 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения от 26.10.2023; копией реестра расчетов по страховым взносам, сведения о КНП; копией выписки из ЕГРЮЛ в отношении юридического лица ООО «Тараненко» по состоянию на 15.12.2023, согласно которой директором является \*\*\*\*,.;

В соответствии со ст. 15.5 КоАП РФ административным правонарушением признается нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Оценивая указанные доказательства в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о совершении \*\*\*\*,. административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ.

Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ для данной категории дел, не истек.

Оценив все собранные по делу доказательства, считаю, \*\*\*\*,. были нарушены требования п.п. 4 п.1 ст.23 Налогового кодекса Российской Федерации.

Действия \*\*\*\*,. правильно квалифицированы по ст. 15.5 КоАП РФ, как нарушение установленных законодательством о налогах и сборах [сроков](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/24bb8bf1dfbfa0b5e3c8f99e0ccf1c2980a4c2a9/) представления расчета по страховым взносам в налоговый орган по месту учета.

В силу правового смысла ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения. Целью административного наказания является неотвратимость наказания за совершённое административное правонарушение и предупреждение совершения новых правонарушений, и исправление лица, его совершившего.

При назначении административного наказания, учитываются требования ст. 3.1, 4.1 - 4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, имущественное положение виновного, а так же устанавливаются обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность правонарушителя предусмотренного ст. 4.2 КоАП РФ, суд учитывает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Сведения об имущественном положении виновного лица в материалах дела отсутствуют.

С учетом изложенного, учитывая альтернативный вид наказания, предусмотренный санкцией ст. 15.5 КоАП РФ мировой судья приходит к выводу о целесообразности применения к \*\*\*\*,. административного наказания в виде предупреждения, которое достигнет его целей.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

признать \*\*\*\*, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы в Ялтинский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, как, через Ялтинский городской суд Республики Крым, так и через мирового судью.

Мировой судья А.Ш. Юдакова