# Дело № 5-0145/95/2018

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 **по делу об административном правонарушении**

28 марта 2018 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Казаченко Ю.Н. (г. Ялта, ул. Васильева, д. 19),

рассмотрев в открытом судебном заседании материал дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, в отношении должностного лица

Брехова Максима Александровича, НАЗВАНИЕ

**У С Т А Н О В И Л:**

Брехов М.А., являясь должностным лицом - директором НАЗВАНИЕ,предоставил в МИФНС №8 по Республики Крым расчет по страховым взносам за первый квартал 2017 года – 29 мая 2017 года, при сроке предоставления не позднее – 02 мая 2017года, нарушивп.4 п.1 ст.23, п.2 ст.423, и п.7 ст.431 Налогового Кодекса РФ, и его действия квалифицированы по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Брехов М.А. в судебное заседание не явился.О времени и месте слушания дела извещен телефонограммой. Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени иместе рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.) мировой судья полагает возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Брехова М.А. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении №4418 от 16 февраля 2018 года, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.1-2); выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, согласно которой Брехов М.А. является директором НАЗВАНИЕ (л.д.12-15), копией акта проверки № 5781 от 11 декабря 2017 года и электронной выписки, согласно которым установлено, что директором НАЗВАНИЕ расчет по страховым взносам за 1 квартал 2017 года в МИФНС №8 по Республики Крым предоставлен – 29 мая 2017 года, при сроке предоставления не позднее 02 мая 2017 года (л.д.7-8,9), копией решения №5338 от 25.01.2018 года (л.д.4-6).

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

При квалификации действий должностного лица – Брехова М.А. мировой судья приходит к следующему.

В соответствии п.п. 3 п.3.4 ст. 23 НК РФ, плательщики страховых взносов обязаныпредставлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета расчетыпо страховым взносам.

Согласно пп.1 п. 1 ст. 419 НК РФ, плательщиками страховых взносовпризнаются лица,производящие выплаты и иные вознаграждения физическим лицам (организации).

 В соответствии с п. 2 ст. 423 НК РФ, отчетными периодами признаются первый квартал, полугодие, девять месяцев календарного года.

За нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков предоставления налоговой декларации(расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета предусмотрена ответственность в виде предупреждения или наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от 300 до 500 рублей (ст.15.5 КоАП РФ).

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, вменяемого должностному лицу – Брехову М.А., состоит в непредставлении в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженномвиде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В материалах дела отсутствуют доказательства о вручении ООО «Тарантул»каких-либо требований о предоставлении документов и (или) сведений, необходимых для проведения налогового контроля, за непредставление которых предусмотрена административная ответственность по ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

При этом материалами дела подтверждается наличие нарушения директором НАЗВАНИЕ Бреховым М.А., срока представления расчета по страховым взносам за первый квартал 2017 года, что подпадает под признаки административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 КоАП РФ.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (далее - Постановление N 5), несмотря на обязательность указания в протоколе об административном правонарушении наряду с другими сведениями конкретной статьи КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающей административную ответственность за совершенное лицом правонарушение, право окончательной юридической квалификации действий (бездействия) лиц КоАП РФ относит к полномочиям судьи. Пленум Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении N 5 также указал, что в случае если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

С учетом изложенного, мировой судья полагает необходимым квалифицировать действия Брехова М.А.по ст. 15.5 КоАП РФ, как нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учет.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств.

В связи сизложенным, мировой судья полагает необходимым назначить Брехову М.А.наказание в пределах санкциист. 15.5 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

 **П О С Т А Н О В И Л:**

 Признать должностное лицо – директора НАЗВАНИЕ Брехова Максима Александровича, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренногост. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 300 рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – МежрайоннаяИФНС России № 8 по Республике Крым; КБК 18211603030016000140, ОКТМО 35729000, получатель УФК по Республике Крым (Межрайонная ИФНС России № 8 по Республике Крым), ИНН получателя – 9103000023, КПП получателя – 910301001, расчетный счет– 40101810335100010001, наименование банка: отделение по Республике Крым ЦБ РФ открытый УФК по РК, БИК 043510001, наименование платежа – денежные взыскания (штрафы) за административные правонарушения в области налогов и сборов.

Разъяснить Брехову М.А., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить Брехову М.А. положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, всоответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: Ю.Н. Казаченко

Согласованно

Мировой судья

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Ю.Н.Казаченко