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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

26 марта 2024 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Хачатурова Алёна Николаевна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Шукан Сергея Георгиевича, \*\*\*\*\*\* года рождения, уроженца\*\*\*\*\*\* , гражданина иностранного гражданина, паспорт серии \*\*\*\*\*\* являющегося генеральным директором ООО «\*\*\*\*\*\* », проживающего по адресу: \*\*\*\*\*\*

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

26.04.2023 в 00 часов 00 минут Шукан С.Г., являясь генеральным директором ООО «\*\*\*\*\*\* » расположенного по адресу: \*\*\*\*\*\*, помещ. 8-1 не представил в установленный законодательством о налогах и сборах срок не позднее 25.04.2023 в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 8 по Республике Крым расчет по страховым взносам за первый квартал 2023 г., предоставив его 12.05.2023, чем нарушил п.п. 4 п.1 ст.23 Налогового кодекса Российской Федерации, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ.

В судебное заседание Шукан С.Г. не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Почтовое уведомление с судебной повесткой вернулось с отметкой «за истечением срока хранения», что считается надлежащим уведомлением лица органом связи.

При таких обстоятельствах, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что виновность Шукан С.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении № 91032336200135800002 от 30.01.2024, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ; копией решения № 1945 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения от 12.10.2023; копией реестра налоговых деклараций; копией выписки из ЕГРЮЛ на юридическое лицо ООО «\*\*\*\*\*\*», по состоянию на 18.12.2023, согласно которой генеральным директором является Шукан С.Г.;

В соответствии со ст. 15.5 КоАП РФ административным правонарушением признается нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Оценивая указанные доказательства в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о совершении Карась С.Ю. административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, и правильной ее квалификации, как нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления расчета по страховым взносам в налоговый орган по месту учета.

Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ч. 1ст. 4.5 КоАП РФ для данной категории дел, не истек.

Оценив все собранные по делу доказательства, считаю, Шукан С.Г. были нарушены требования п.п. 4 п.1 ст.23 Налогового кодекса Российской Федерации.

В силу правового смысла ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения. Целью административного наказания является неотвратимость наказания за совершённое административное правонарушение и предупреждение совершения новых правонарушений, и исправление лица, его совершившего.

При назначении административного наказания, учитываются требования ст. 3.1, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, имущественное положение виновного, а так же устанавливаются обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность, не установлено.

Сведения об имущественном положении виновного лица в материалах дела отсутствуют.

С учетом изложенного, учитывая альтернативный вид наказания, предусмотренный санкцией ст. 15.5 КоАП РФ мировой судья приходит к выводу о целесообразности применения к Шукан С.Г. административного наказания в виде предупреждения, которое достигнет его целей.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Шукан Сергея Георгиевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы в Ялтинский городской суд Республики Крым, как через Ялтинский городской суд Республики Крым, так и через мирового судью.

Мировой судья А.Н. Хачатурова