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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

26 марта 2024 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Хачатурова Алёна Николаевна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Карась Сергея Юрьевича, \*\*\*\*\*\* года рождения, уроженца\*\*\*\*\*\* , гражданина Российской Федерации, паспорт серии \*\*\*\*\*\* являющегося генеральным директором ООО «\*\*\*\*\*\*», проживающего по адресу: \*\*\*\*\*\*

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

28.03.2023 в 00 часов 00 минут Карась С.Ю., являясь генеральным директором ООО «\*\*\*\*\*\*» расположенного по адресу: \*\*\*\*\*\*, не представил в установленный законодательством о налогах и сборах срок не позднее 27.03.2023 в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 8 по Республике Крым декларацию по налогу на прибыль за 12 месяцев, квартальный 2022 года, предоставив ее 28.03.2023, чем нарушил п.4 ст. 289 Налогового кодекса Российской Федерации, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ.

В судебное заседание Карась С.Ю. не явился, был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания, правом участия не воспользовался, на личном участии не настаивал, ходатайств об отложении не заявлял.

При таких обстоятельствах, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам   
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что виновность Карась С.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении № 91032334000090700005 от 31.01.2024, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ; копией акта налоговой проверки № 1134 от 10.07.2023; копией реестра налоговых деклараций; копией выписки из ЕГРЮЛ на юридическое лицо ООО «\*\*\*\*\*\*», по состоянию на 05.12.2023, согласно которой генеральным директором является Карась С.Ю.;

В соответствии со ст. 15.5 КоАП РФ административным правонарушением признается нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Оценивая указанные доказательства в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о совершении Карась С.Ю. административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, и правильной ее квалификации, как нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ч. 1ст. 4.5 КоАП РФ для данной категории дел, не истек.

Оценив все собранные по делу доказательства, считаю, Карась С.Ю. были нарушены требования п.4 ст. 289 Налогового кодекса Российской Федерации.

В силу правового смысла ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения. Целью административного наказания является неотвратимость наказания за совершённое административное правонарушение и предупреждение совершения новых правонарушений, и исправление лица, его совершившего.

При назначении административного наказания, учитываются требования ст. 3.1, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, имущественное положение виновного, а так же устанавливаются обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность, не установлено.

Сведения об имущественном положении виновного лица в материалах дела отсутствуют.

С учетом изложенного, учитывая альтернативный вид наказания, предусмотренный санкцией ст. 15.5 КоАП РФ мировой судья приходит к выводу о целесообразности применения к Карась С.Ю. административного наказания в виде предупреждения, которое достигнет его целей.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

признать Карась Сергея Юрьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы в Ялтинский городской суд Республики Крым, как через Ялтинский городской суд Республики Крым, так и через мирового судью.

Мировой судья А.Н. Хачатурова