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Постановление

о назначении административного наказания

16 апреля 2024 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Хачатурова Алена Николаевна (г. Ялта, ул. Васильева, 19) рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренным ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

Медведь Виктора Николаевича, \*\*\*\*\*\* года рождения, \*\*\*\*\*\* , паспорт серии\*\*\*\*\*\* , с высшим образованием, женатого, имеющего на иждивении \*\*\*\*\*\* официально трудоустроенного инженером в ООО «\*\*\*\*\*\*», зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*\*\*\*

установил:

09.03.2024 в 08 часов 35 минут на а/д Ялта-Севастополь 3 км+ 800 м, водитель Медведь В.Н. имея право управления транспортным средством, управлял транспортным средством – мопедом \*\*\*\*\*\* без государственного регистрационного знака, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке) отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, а также пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, и его действия не содержат признаков уголовно-наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Медведь В.Н. в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении вину в совершении вышеуказанного административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, обстоятельства, установленные в ходе административного производства признал. Пояснил, что отказался от прохождения освидетельствования по незнанию закона и последствий, просил назначить минимальное наказание.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, а также изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что виновность Медведь В.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 224962 от 09.03.2024 с указанием обстоятельств его совершения (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 82 ОТ № 052425 от 09.03.2024 (л.д.2);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 82 МО №001622 от 09.03.2024, при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке) и отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Медведь В.Н. отказался от прохождения медицинского освидетельствования (л.д. 3);

- протоколом о задержании транспортного средства серии 82 ПЗ № 069408 от 09.03.2024 (л.д.4);

- CD с видеоматериалом фиксации административного правонарушения, согласно которому Медведь В.Н. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении (л.д. 11);

Согласно программного комплекса ФИС-ГИБДД-М инспектора по ИАЗ ОГИБДД УМВД России по г. Ялте лейтенанта полиции В.М. Худяковой от 11.03.2024, Медведь Виктор Николаевич, 20.05.1980 года рождения, к административной ответственности за правонарушения, предусмотренные ст. 12.26 ч.1, 12.8 ч.1. ч.3, ст. 12.26, ч.2, ч.3 ст. 12.27 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ч.2 ч.4, ч.6 ст. 264 и ст. 264.1 УК РФ не привлекался.

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Медведь В.Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, в том числе сведения о наличии у Медведь В.Н. действующего водительство удостоверения, дающего ему право на управление транспортным средством. Копия протокола вручена Медведь В.Н. в установленном законом порядке, что подтверждается ее подписью (л.д.1).

Права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1 КоАП РФ, разъяснены (л.д. 1).

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Факт управления транспортным средством Медведь В.Н., как и факт невыполнения требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при рассмотрении дела, не оспаривался.

Оценив все собранные по делу доказательства, прихожу к убеждению, Медведь В.Н. нарушены требования п. 2.3.2 Правил Дорожного движения Российской Федерации.

Действия Медведь В.Н. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении административного наказания, учитываются требования ст. 3.1, 3.5, 3.8, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, и устанавливаются обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность Медведь В.Н. суд признает раскаяние лица в содеянном, признание вины, наличие малолетнего и несовершеннолетнего детей.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность судом не установлено.

Медведь В.Н официально трудоустроен, имеет легальный источник дохода.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, принимая во внимание личность Медведь В.Н., характер совершенного им административного правонарушения, отсутствие отягчающих и наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, так же учитывая особо повышенную степень общественной опасности дел, об административных правонарушениях, связанных с не соблюдением правил дорожного движения, полагаю необходимым назначить административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок, предусмотренный санкцией ч. 1 ст.12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

признать Медведь Виктора Николаевича, \*\*\*\*\*\* года рождения виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, на основании которой назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа – УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Ялте), Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России, ИНН: 9103000760, КПП: 910301001, Р/сч: 03100643000000017500 в отделение Республика Крым Банка России, БИК: 013510002, ОКАТО/ОКТМО: 35729000; КБК 18811601123010001140; УИН: 18810491241200001133; постановление от 16.04.2024, по делу № 5-95-185/2024.

Разъяснить Медведь В.Н., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления данного постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, направляется судье, вынесшему постановление.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в указанный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортным средством на органы внутренних дел, куда обязать Медведь В.Н., сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты сообщить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Копию постановления направить (вручить) Медведь В.Н. и должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы в Ялтинский городской суд Республики Крым, как через Ялтинский городской суд Республики Крым, так и через мирового судью.

Мировой судья А.Н. Хачатурова