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Постановление

о назначении административного наказания

16 апреля 2024 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Хачатурова Алёна Николаевна (г. Ялта, ул. Васильева, 19),

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении Кириленко И.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Кириленко Игоря Петровича, \*\*\*\*\*\* года рождения, уроженца\*\*\*\*\*\* , гражданина РФ, паспорт серия\*\*\*\*\*\* , с высшим образованием, женатого, имеющего 2х малолетних детей (2016, 2022 г.р.) и 1-го несовершеннолетнего ребенка (2008 г.р.), официально трудоустроенного сантехником в ООО «\*\*\*\*\*\*», зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*\*\*\* по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

установил:

17.02.2024 в 18 часов 00 минут на а/д Краснодар-Славянск- н/к Темрюк 110 км+800 м, водитель Кириленко И.П. управлял транспортным средством «Форд Probe» с государственным регистрационным знаком «В 148 НЕ 82», в нарушении п. п. 1.3, 9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении Кириленко И.П. вину в совершении вышеуказанного административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, обстоятельства установленные в ходе административного производства признал. Просил назначить наказание в виде штрафа.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам   
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное   
и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, а также изучив материалы дела в полном объеме, полагаю что виновность Кириленко И.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 23 АП № 632118  
от 17.02.2024 с указанием обстоятельств его совершения (л.д. 2);

- схемой места совершения административного правонарушения от 17.02.2024 (л.д.3);

- CD с видеоматериалом фиксации административного правонарушения (л.д. 4);

- справкой о правонарушениях (л.д. 7-9);

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Кириленко И.П.. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии   
со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации,   
ст. 25.1, КоАП РФ разъяснены, что подтверждается подписью Кириленко И.П.   
в протоколе об административном правонарушении (л.д. 2).

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим кодексом установлена административная ответственность.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Оценив все собранные по делу доказательства, прихожу к убеждению,   
что Кириленко И.П. нарушены требования п. п. 1.3, 9.1(1) Правил Дорожного движения РФ.

Действия Кириленко И.П. правильно квалифицированы по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=A0E5B986EA97609381EAFB7796BC1D399D088379D37F3CF251BA19B470A7F6EF3DEED3FECCA923E0xEy2H) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

При назначении административного наказания, учитываю требования   
ст. 3.1, 3.5, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, устанавливаю имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность, что так же учитываю при назначении окончательного наказании при их наличии.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд признает и учитывает при назначении наказания - раскаяние лица, признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Кириленко И.П. официально трудоустроен, имеет легальный источник дохода.

Принимая во внимание личность Кириленко И.П., который социально ориентирован, характер совершенного им административного правонарушения, отношение виновного к содеянному, наличие смягчающего административную ответственность обстоятельства в виде раскаяния и признания вины, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, а также конкретных обстоятельств дела, мировой судья считает необходимым назначить наказание в пределах санкции ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ в виде административного штрафа.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

признать Кириленко Игоря Петровича, \*\*\*\*\*\* года рождения виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, на основании которой назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа – УФК по Краснодарскому краю (Отдел МВД Росси по Темрюкскому району), ИНН: 2352016535, КПП: 235201001, номер счета получателя 03100643000000011800 в Южное ГУ банка России/УФК по Краснодарскому краю г. Краснодар; БИК: 010349101; Кор./сч.: 40102810945370000010; КБК: 18811601123010001140; УИН; 18810423240530001535; ОКТМО: 03651000, постановление от 16.04.2024 по делу № 5-95-187/2024/

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](consultantplus://offline/ref=AADAA0E5D894589AB45523C40FD0D58B9D0EDB5869665551885E8F541657ADB9A10DC09CDA83EDC1JEe4M) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](consultantplus://offline/ref=AADAA0E5D894589AB45523C40FD0D58B9D0EDB5869665551885E8F541657ADB9A10DC099D886JEe1M), [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=AADAA0E5D894589AB45523C40FD0D58B9D0EDB5869665551885E8F541657ADB9A10DC099D884JEe4M), [частями 6](consultantplus://offline/ref=AADAA0E5D894589AB45523C40FD0D58B9D0EDB5869665551885E8F541657ADB9A10DC099D88BJEe1M) и [7 статьи 12.9](consultantplus://offline/ref=AADAA0E5D894589AB45523C40FD0D58B9D0EDB5869665551885E8F541657ADB9A10DC099D88BJEe3M), [частью 3 статьи 12.12](consultantplus://offline/ref=AADAA0E5D894589AB45523C40FD0D58B9D0EDB5869665551885E8F541657ADB9A10DC099D88AJEe0M), [частью 5 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=AADAA0E5D894589AB45523C40FD0D58B9D0EDB5869665551885E8F541657ADB9A10DC09ED280JEeDM), [частью 3.1 статьи 12.16](consultantplus://offline/ref=AADAA0E5D894589AB45523C40FD0D58B9D0EDB5869665551885E8F541657ADB9A10DC09ED287JEe5M), [статьями 12.24](consultantplus://offline/ref=AADAA0E5D894589AB45523C40FD0D58B9D0EDB5869665551885E8F541657ADB9A10DC098DAJ8e3M), [12.26](consultantplus://offline/ref=AADAA0E5D894589AB45523C40FD0D58B9D0EDB5869665551885E8F541657ADB9A10DC099D982JEeDM), [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=AADAA0E5D894589AB45523C40FD0D58B9D0EDB5869665551885E8F541657ADB9A10DC09FDF80JEe2M) настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Разъяснить Кириленко И.П., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Кириленко И.П. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которым неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы в Ялтинский городской суд Республики Крым, как через Ялтинский городской суд Республики Крым, так и через мирового судью.

Мировой судья А.Н. Хачатурова