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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

14 марта 2024 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Юдакова Анна Шотовна (г. Ялта, ул. Васильева, 19), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

Османова Дмитрия Владимировича, \*\*\*\*\*\* года рождения, уроженца г\*\*\*\*\*\* , гражданина РФ, паспорт серии\*\*\*\*\*\* , со средним образованием, холостого, официально трудоустроенного в ООО «\*\*\*\*\*\* » заведующим склада, зарегистрированного по адресу: \*\*\*\*\*\* и проживающего по адресу: \*\*\*\*\*\*

установил:

14.03.2024 в 01 час 04 минуты в районе д. 37 по ул. Халтурина в г. Ялта, Османов Д.В. не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средовом автомобилем «\*\*\*\*\*\*» без государственного регистрационного знака с признаками опьянения, а именно (резкое изменение окраски кожных покровов лица) и отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица пройти медицинское освидетельствование в специализированном медицинском учреждении, и его действия не содержат уголовно-наказуемое деяние, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении Османов Д.В. виновным себя в совершении вышеуказанного административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, обстоятельства указанные в протоколе подтвердил. Просил строго не наказывать.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам   
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное   
и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, а также изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что виновность Османова Д.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 227139  
от 14.03.2024, составленным уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 82 ОТ № 047463 от 14.03.2024 (л.д.2);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 82 МО № 005086 от 14.03.2024, при наличии признаков опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица) и наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Османов Д.В. отказался от прохождения медицинского освидетельствования (л.д.5);

- протоколом о задержании транспортного средства серии 82 ПЗ № 075505 от 14.03.2024 (л.д.6);

- CD с видеоматериалом фиксации административного правонарушения, согласно которому Османов Д.В. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении (л.д.13);

Согласно программного комплекса ФИС-ГИБДД-М от 14.03.2024, Османов Дмитрий Владимирович, 05.12.1998 г. рождения к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26, ч.1, ч.3 ст. 12.8 и ч.2, ч.3 ст. 12.27 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ч.2, ч.4, ч.6 ст. 264 и ст. 264.1 УК РФ, не привлекался. На территории Российской Федерации водительское удостоверение не получал, согласно расширенной базы ФИС ГИБДД-М.

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Османова Д.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства в деле не содержится, а также не было представлено лицом, привлекаемым к административной ответственности,

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, копия протокола вручена в установленном законом порядке, что подтверждается подписью Османова Д.В. в процессуальных документах.

Права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1 КоАП РФ, разъяснены (л.д. 1).

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим кодексом установлена административная ответственность.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Оценив все собранные по делу доказательства, прихожу к убеждению, что Османовым Д.В. нарушены требования п. 2.1.1 и 2.3.2 Правил Дорожного движения РФ.

Действия Османова Д.В. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, и его действия не содержат уголовно-наказуемое деяние, и его виновность по указанной части ст. 12.26 КоАП РФ следует признать установленной.

При назначении административного наказания, учитываются требования ст. 3.1, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, имущественное положение виновного, а так же устанавливаются обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В силу правового смысла ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения. Целью административного наказания является неотвратимость наказания за совершённое административное правонарушение и предупреждение совершения новых правонарушений, и исправление лица, его совершившего.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд признает и учитывает при назначении наказания - раскаяние лица.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность судом не установлено.

Османов Д.В. официально трудоустроен, имеет легальных источник дохода.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает повышенную степень общественной опасности совершенного правонарушения, так как объектом данного противоправного деяния является безопасность дорожного движения.

К числу лиц, которым не может быть назначен административный арест,   
в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ Османов Д.В. не относится.

Таким образом, мировой судья считает необходимым назначить наказание   
в пределах санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ в виде административного ареста в его минимальном пределе, с учетом наличия смягчающего административную ответственность обстоятельства и отсутствие отягчающих.

Руководствуясь ст. 29.10, 32.8 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

постановил:

признать Османова Дмитрия Владимировича, \*\*\*\*\*\* года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Исполнение постановления возложить на органы внутренних дел.

Постановление мирового судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок наказания исчислять с момента его водворения в специальный приемник для содержания лиц, подвергнутых административному аресту.

В срок наказания зачесть срок административного задержания Османова Д.В. с 14 марта 2024 с 01 часа 50 минут до 14 марта 2024 до 13 часов 20 минут.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы в Ялтинский городской суд Республики Крым, как через Ялтинский городской суд Республики Крым, так и через мирового судью.

Мировой судья А.Ш. Юдакова