Дело № 5-95-191/2024

91MS0095-01-2024-001158-90

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

16 апреля 2024 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Хачатурова Алёна Николаевна (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Плачко Надежды Николаевны, \*\*\*\*\*\* года рождения, уроженки ст. \*\*\*\*\*\* , гражданки Российской Федерации, \*\*\*\*\*\* , являющейся директором ООО «\*\*\*\*\*\* », проживающей по адресу: \*\*\*\*\*\* за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

Плачко Н.Н., являясь директором ООО «\*\*\*\*\*\*», расположенного по адресу: \*\*\*\*\*\*, не представила в установленный законодательством о налогах и сборах срок, а именно не позднее 25.04.2023 в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 8 по Республике Крым расчет по страховым взносам за первый квартал 2023 г., предоставив его 01.05.2023, чем нарушила п.п.4 п.1 ст.23 Налогового кодекса Российской Федерации, то есть 26.04.2023 совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ.

В судебное заседание Плачко Н.Н. в судебное заседание не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещалась по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении. Почтовое уведомление с судебной повесткой вернулись с отметкой «за истечением срока хранения», что считается как надлежащее уведомление лица органом связи.

При таких обстоятельствах, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам   
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное   
и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение   
его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Изучив материалы дела в полном объеме, считаю, что виновность Плачко Н.Н. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № 91032402200053500002 от 14.02.2024, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ; копией решения № 1653 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения от 25.09.2023; копией реестра расчетов по страховым взносам, сведения о КНП; копией выписки из ЕГРЮЛ от 15.12.2023, согласно которой, директором ООО «\*\*\*\*\*\*» является Плачко Н.Н.;

В соответствии со ст. 15.5 КоАП РФ административным правонарушением признается нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Оценивая указанные доказательства в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о совершении Плачко Н.Н. административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ.

Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ для данной категории дел, не истек.

Оценив все собранные по делу доказательства, считаю, Плачко Н.Н. были нарушены требования п.п.4 п.1 ст. 23 Налогового кодекса Российской Федерации.

Действия Плачко Н.Н. правильно квалифицированы по ст. 15.5 КоАП РФ, как нарушение установленных законодательством о налогах и сборах [сроков](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/24bb8bf1dfbfa0b5e3c8f99e0ccf1c2980a4c2a9/) представления расчета по страховым взносам в налоговый орган по месту учета.

В силу правового смысла ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения. Целью административного наказания является неотвратимость наказания за совершённое административное правонарушение и предупреждение совершения новых правонарушений, и исправление лица, его совершившего.

При назначении административного наказания, учитываются требования ст. 3.1, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, имущественное положение виновного, а так же устанавливаются обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Сведения об имущественном положении виновного лица в материалах дела отсутствуют.

С учетом изложенного, учитывая альтернативный вид наказания, предусмотренный санкцией ст. 15.5 КоАП РФ мировой судья приходит к выводу о целесообразности применения к Плачко Н.Н. административного наказания в виде предупреждения, которое достигнет его целей.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

признать Плачко Надежду Николаевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы в Ялтинский городской суд Республики Крым, как через Ялтинский городской суд Республики Крым, так и через мирового судью.

Мировой судья А.Н. Хачатурова