# Дело № 5-95-197/2017

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 **по делу об административном правонарушении**

02мая2017 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Казаченко Ю.Н. (г. Ялта, ул. Васильева, д. 19),

при секретаре – Грыченюк В.И.,

с участием должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении - ФИО

рассмотрев в открытом судебном заседании материал дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, в отношении должностного лица

Арестова Олега Анатольевича, «персональные данные»,

**У С Т А Н О В И Л:**

Арестов О.А. являясь должностным лицом – генеральным директором «наименование организации», расположенного по адресу: адрес, предоставил в МИФНС №8 по Республики Крым расчет по форме 6-НДФЛ за 1 квартал 2016 года – 04 июля 2016 года, при сроке предоставления не позднее – 04 мая 2016 года, нарушив п. 2 ст. 230 Налогового Кодекса РФ, то естьсовершиладминистративное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Арестов О.А. в судебное заседаниене явился. О времени и месте слушания дела извещен телефонограммой. Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.) мировой судья полагает возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении в суде пояснило, что при составлении протокола об административном правонарушении в отношении должностного лица Арестова О.А. было ошибочно указано о нарушении срока предоставления в МИФНС №8 по Республики Крым расчет по форме 6-НДФЛ за полугодие 2016 года, однако верным является 1 квартал 2016 года, что отражено в акте проверки №1944 от 17.10.2016 года и решении № 1931 от 14.12.2016 года.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Арестова О.А. в непредставлении в установленный законодательством о налогах и сборах срокрасчета по форме 6-НДФЛ за 1 квартал 2016 годаполностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № от дата, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАПРФ (л.д.2-4); выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, согласно которой Арестов О.А. является генеральным директором «наименование организации» (л.д.34-68), копией уведомления о постановке на учет российской организации в налоговом органе, из которой следует, что «наименование организации» осуществляет свою деятельность по адресу: адрес (л.д. 33); копией акта проверки №1944 от 17.10.2016 года, согласно которому установлено, что генеральным директором «наименование организации» расчет по форме 6-НДФЛ за 1 квартал 2016 годав МИФНС №8 по Республики Крым предоставлены с нарушением срока – 04.07.2016 года, при сроке предоставления не позднее 04.05.2016 года (л.д.23-26), копией решения № 1931 от 14.12.2016 года о привлечении лица к ответственности за налоговое нарушение(л.д. 27-29).

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

С учетом того, что имеющаяся в протоколе об административном правонарушении описка не влечет изменение квалификации действий лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не влечет за собой усиление административного наказания или иным образом не ухудшает его положение, поскольку согласно имеющимся письменным доказательствам¸ имело место непредставлениидолжностным лицом в установленный законодательством о налогах и сборах срокрасчетапо форме 6-НДФЛ за 1 квартал 2016 года, а также того, что сроки привлечения Арестова О.А. к административной ответственности не истекли, действия Арестова О.А.мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок, оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств.

В связи сизложенным, мировой судья полагает необходимым назначить Арестову О.А. наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

 **П О С Т А Н О В И Л:**

 Признать должностное лицо – генерального директора «наименование организации», Арестова Олега Анатольевича, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 300 рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – МежрайоннаяИФНС России № 8 по Республике Крым; КБК 18211603030016000140, ОКТМО 35729000, получатель УФК по Республике Крым (Межрайонная ИФНС России № 8 по Республике Крым), ИНН получателя – 9103000023, КПП получателя – 910301001, расчетный счет– 40101810335100010001, наименование банка: отделение по Республике Крым ЦБ РФ открытый УФК по РК, БИК 043510001, наименование платежа – денежные взыскания (штрафы) за административные правонарушения в области налогов и сборов.

Разъяснить Арестову О.А., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить Арестову О.А.положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: Ю.Н. Казаченко

Согласованно:

Мировой судья

\_\_\_\_\_\_\_Ю.Н.Казаченко