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Постановление

по делу об административном правонарушении 25 мая 2022 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Исаев Уллубий Русланович (г. Ялта, ул. Васильева, 19), исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении должностного лица

Гордиенко Елены Петровны родившейся «данные изъяты» ,

установил:

Гордиенко Е.П., 22 февраля 2022 г. в 00 часов 01 минут, являясь директором ООО ««данные изъяты» », юридический адрес: Республика Крым, г. Ялта, «данные изъяты» , предоставил в Государственное Учреждение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Крым сведения по форме СЗВ-М (тип «Дополняющая») за январь 2022 г. - 03 марта 2022 г., при сроке предоставления сведений не позднее 21 февраля 2022 г., тем самым Гордиенко Е.П. нарушила п. 2.2 ст. 11 Закона 27-ФЗ от 1 апреля 1996 г. «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ.

Гордиенко Е.П. в судебное заседание не явилась. О времени и месте слушания дела извещена своевременно, надлежащим образом. Согласно разъяснения, содержащегося в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.) суд полагал возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ прихожу к выводу о возможности принятия решения о рассмотрении дела в отсутствие Гордиенко Е.П., то есть лица, привлекаемого к административной ответственности.

В соответствии со\* ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что вина Гордиенко Е.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

* протоколом об административном правонарушении № «данные изъяты» от 07 апреля 2022 г., составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ, согласно которому Гордиенко Е.П., 22 февраля 2022 г. в 00 часов 01 минут, являясь директором ООО ««данные изъяты» », юридический адрес: Республика Крым, г. Ялта, «данные изъяты» , предоставил в Государственное Учреждение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Крым сведения по форме СЗВ-М (тип «Дополняющая») за январь 2022 г. - 03 марта 2022 г., при сроке предоставления сведений не позднее 21 февраля 2022 г., тем самым Гордиенко Е.П. нарушила п. 2.2 ст. 11 Закона 27- ФЗ от 1 апреля 1996 г. «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ (л.д.1);
* уведомлением о составлении протокола от 03 марта 2022 г. (л.д. 2);
* копией уведомления о регистрации юридического лица в территориальном органе Пенсионного фонда Российской Федерации (л.д. 3);
* копией выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, согласно которой по состоянию на 07 апреля 2022 г. (л.д. 8-9);
* копией уведомления об устранении ошибок или несоответствий между представленными страхователем сведениями и сведениями, имеющимися у Пенсионного фонда РФ (л.д. 10);
* копией сведений о застрахованных лицах (л.д. 12);
* копией извещения о доставке отчета посредством телекоммуникационной связи (БПИ) (л.д. 13-14).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Гордиенко Е.П.. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим кодексом установлена административная ответственность.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Действия Гордиенко Е.П. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, как непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. 3.1, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, не установлено

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности Гордиенко Е.П., а также конкретных обстоятельств дела, мировой судья считает необходимым назначить наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ в виде административного штрафа.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

Руководствуясь ст. 29.10, 32.2 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Гордиенко Елену Петровну, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: Получатель: УФК по Республике Крым (Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Крым); ИНН: 7706808265, КПП: 910201001; Счет: 4010 2810 6453 70000035; к/с 0310 0643 0000 0001 7500, Банк получателя: Отделение Республика Крым банка России//УФК по Республике Крым, г. Симферополь, БИК: 013510002; ОКТМО: 35701000; КБК: 39211601230060000140.

Разъяснить Гордиенко Е.П., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить Гордиенко Е.П. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее }одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток/ либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии.

Мировой судья