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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

22 апреля 2024 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, исполняющая обязанности мирового судьи судебного участка №95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, Хачатурова А.Н. (г. Ялта, ул. Васильева, д. 19),

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Данильченко Д.В.,

потерпевшего – Василенко А.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении

Данильченко Дмитрия Валерьевича\*\*\*\*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*\*\*\* гражданина Российской Федерации, не женатого, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*\*\*\* , паспорт гражданина \*\*\*\*\*\*

УСТАНОВИЛ:

27 января 2024 года в 20 часов 40 минут Данильченко Д.В., находясь на ул. Кирова в районе д.8/12 в г. Ялта Республики Крым, в ходе возникшего конфликта, совершил побои в отношении Василенко А.С., а именно нанёс ему удар рукой по голове в область левого глаза. От полученного удара Васильченко А.С. испытал физическую боль. Согласно заключению эксперта № 79 от 30 января 2024 года у Васильченко А.С. имело место повреждение в виде кровоподтека на веках левого глаза, переходящего на спинку носа. Данное повреждение не повлекло кратковременного расстройства здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека. Своими действиями Данильченко Д.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Данильченко Д.В. вину в совершении административного правонарушения не признал, одновременно пояснив, что в указанное протоколе время и месте между ним и Василенко А.С., который работает в службе такси, возник конфликт, в ходе которого Василенко А.С. ударил Данильченко Д.В., а тот только отмахивался от удара Василенко А.С. Данильченко Д.В. не обращался за медицинской помощью и заявление о принятии мер к Василенко А.С. не подавал, так как претензий к нему не имеет. Телесных повреждений Василенко А.С. не причинял, так же сообщил о том, что телесные повреждения, указанные в заключении судебно-медицинской экспертизы, не могли образоваться таким способом, как это поясняет Василенко А.С.

Потерпевший Василенко А.С. в судебном заседании поддержал протокол об административном правонарушении по основаниям, в нём изложенным, одновременно пояснил, что он работает в службе такси. 27 января 2024 года в вечернее время при осуществлении заказа, клиент Данильченко Д.В. в салоне автомобиля начал оскорблять водителя Василенко А.С. При этом он его толкал руками. На замечания Василенко А.С. Данильченко Д.В. не реагировал, так как находился в состоянии алкогольного опьянения. Василенко А.С. вынужден был остановить автомобиль в районе д.8/12 по ул. Кирова в г.Ялте, так как продолжать движение было опасно. На просьбу Василенко А.С. оставить автомобиль и выйти из него, Данильченко Д.В. агрессивно реагировал и продолжал конфликтовать. После того, как Данильченко Д.В. вышел с автомобиля, а Василенко А.С. находился в салоне, Данильченко Д.В. подошел к Василенко А.С., который продолжал находится на месте водителя, при открытой двери авто, нанес рукой удар в область левого глаза Василенко А.С. После чего Данильченко Д.В. убежал с места происшествия.

Выслушав в судебном заседании лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшего, допросив эксперта, исследовав материалы дела, прихожу к выводу о следующем.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст.115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет административную ответственность в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

В соответствии с ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное действие, бездействие физического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, характеризуется умыслом.

Умысел – такая форма вины, при которой лицо, совершившее правонарушение, осознает противоправный характер своего действия (бездействия), предвидит наступление вредных последствий и желает либо сознательно допускает их наступление.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, состоит в нанесении побоев или совершении иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои – это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли потерпевшему любыми способами, нарушающими телесную неприкосновенность. Например, иные насильственные действия могут выражаться в однократном воздействии на организм человека, в том числе в виде умышленного толчка, который повлек за собой падение потерпевшего и причинение ему физической боли, причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие подобные действия.

Как установлено в судебном заседании, Данильченко Д.В. совершил в отношении потерпевшего побои а именно: нанёс удар рукой по голове в область левого глаза Василенко А.С. От полученного удара Василенко А.С. испытал физическую боль и у него возникло повреждение в виде кровоподтека на веках левого глаза, переходящего на спинку носа, которое не повлекло кратковременного расстройства здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

Такие действия Данильченко Д.В. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Виновность Данильченко Д.В. в совершении данного административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 01 № 182973 от 24 марта 2024 года;

- заявлением Василенко А.С. от 27 января 2024 года;

- письменными объяснениями Василенко А.С. от 27 января 2024 года;

- рапорт должностного лица от 27 января 2024 года;

- заключением эксперта ГБУЗ РК «Крымское Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» № 79 от 30 января 2024 года.

Допрошенная в судебном заседании в качестве эксперта Фоменко Т.А. пояснила, что телесные повреждения, обнаруженные у Василенко А.С., могли быть получены описанным механизмом образования повреждений потерпевшим.

У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, содержат фиксированные в письменной форме сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Данильченко Д.В.

Оснований полагать, что телесные повреждения потерпевший Василенко А.С. мог получить при иных обстоятельствах, отличных о тех, о которых он сообщал, у суда отсутствуют.

Довод Данильченко Д.В. о том, что он не наносил потерпевшему телесные повреждения, опровергается совокупностью доказательств, в частности: последовательными показаниями потерпевшего Василенко А.С. в судебном заседании; заключением и показаниями эксперта, согласно которых обнаруженные у потерпевшего телесные повреждения могли быть получены при изложенных им обстоятельствах.

Иные доводы Данильченко Д.В. не нашли своего подтверждения в материалах настоящего дела об административном правонарушении, противоречат совокупности собранных по делу доказательств, являются несостоятельными и не ставят под сомнение наличие в его действиях объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного статьи 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек, иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, мировой судья приходит к выводу о виновности Данильченко Д.В. в совершении вменяемого ему административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, а именно: нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 настоящего Кодекса, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного статьей 116 настоящего Кодекса, лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса).

Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

При назначении Данильченко Д.В. наказания, мировой судья учитывает обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

С учетом вышеизложенного, мировой судья считает необходимым назначить Данильченко Д.В. наказание, предусмотренное указанной статьей в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9-29.10, 30.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

Данильченко Дмитрия Валерьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Мировой судья разъясняет Сергееву Сергею Вячеславовичу,что за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного статьей 116 УК РФ, лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, наступает уголовная ответственность, предусмотренная статьей 116.1 УК РФ.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28 Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28 ОГРН 1149102019164 Банковские реквизиты: - Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) - Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь - ИНН 9102013284 - КПП 910201001 - БИК 013510002 - Единый казначейский счет 40102810645370000035 - Казначейский счет 03100643000000017500 - Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35729000, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, УИН 0410760300955002132406120, штраф по постановлению № 5-95-213/2024 от 22.04.2024 года.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Н. Хачатурова