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Постановление

о назначении административного наказания

5 мая 2022 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской круг Ялта) Республики Крым Исаев Уллубий Русланович, исполняющий обязанности ирового судьи судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ лта) Республики Крым, рассмотрев дело об административном правонарушении, редусмотренном ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации 5 административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

Кострикина Алексея Дмитриевича «данные изъяты» ,

установил:

Кострикин А.Д., 29 марта 2022 г. в 19 часов 55 минут, находясь в районе 31 Б по ул. Набережная им. Ленина в г. Ялта, Республики Крым, осуществлял зедпринимательскую деятельность, выраженную в реализации игрушками

ассортименте без государственной регистрации в качестве индивидуального

предпринимателя, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1 КоАП Ф.

Кострикин А.Д., надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился.

Согласно разъяснению, содержащемуся в п, 6 Постановления Пленума Верховного уда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при эименении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об 1министративных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого тещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что о АП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, СМС, факсимильной связью и т.п.) суд полагал возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем оповещении.

В силу п, 4 ч, 1 ст. 29.7 КоАП РФ прихожу к выводу о возможности принятия решения о рассмотрении дела в отсутствие Кострикина А.Д., то есть лица, привлекаемого административной ответственности.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что вина Кострикина А.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

* протоколом об административном правонарушении серии 8201 № «данные изъяты» от 29 марта 2022 г. с указанием обстоятельств его совершения, согласно которому Кострикин А.Д., 29 марта 2022 г. в 19 часов 55 минут, находясь в районе д. 31 Б по ул. Набережная им. Ленина в г. Ялта, Республики Крым, осуществлял предпринимательскую деятельность, выраженную в реализации игрушками в ассортименте без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ (л.д. 2);
* письменным объяснением Кострикина А.Д. (л.д. 4);

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Кострикина А.Д. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 24.2, 24.4, 25.1-25.7 и 28.2 КоАП РФ разъяснены, что подтверждается подписью Кострикина А.Д. в протоколе об административном правонарушении (л.д. 2).

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим кодексом установлена административная ответственность.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Действия Кострикина А.Д. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, как осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. 3.1, 3.5,4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, не установлено.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности Кострикина А.Д., а также конкретных обстоятельств дела, мировой судья считает необходимым назначить наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ в виде административного штрафа.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой

судья,

постановил:

\*

Кострикина Алексея Дмитриевича, 09 октября 1981 г. рождения признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, на основании которой назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа - -

УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35729000, КБК 828 1 16 01143 01 0001 140, УИН: 0410760300955002182214112.

Разъяснить Кострикину А.Д., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном/размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи/рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано цли опротестован^ в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти, суток co-дня его вручения или получения копии.

Мировой судья