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Постановление

о назначении административного наказания

25 мая 2022 г. г. Ялта

 Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Исаев Уллубий Русланович (г. Ялта, ул. Васильева, 19), исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации
об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении

Винничук Святослава Николаевича, «данные изъяты»

установил:

Винничук С.Н., 1 марта 2022 г. в 00 часов 01 минуту, находясь
по месту своего жительства в «данные изъяты» г. Ялта, Республика Крым
не уплатил ранее наложенный на него административный штраф по постановлению
о назначении административного наказания № «данные изъяты» от 18 декабря 2021 г. (вступившего в законную силу 29 декабря 2021 г.) размере 5 000 (пять тысяч) рублей
в установленный законом срок, чем совершила правонарушение, предусмотренное
ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Винничук С.Н. в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом
о времени и месте судебного заседания. Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.) суд полагал возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении.

При рассмотрении данного дела об административном правонарушении
в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу
об административном правонарушении, мировой судья учитывает правовую позицию, изложенную в ответе на вопрос 4 "Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2016)" (утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2016 года).

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное
и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его
в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что вина Винничук С.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № «данные изъяты» от 18 марта 2022 г., согласно которому Винничук С.Н., 1 марта 2022 г. в 00 часов 01 минуту, находясь
по месту своего жительства в «данные изъяты» , г. Ялта, Республика Крым
не уплатил ранее наложенный на него административный штраф по постановлению
о назначении административного наказания № «данные изъяты» от 18 декабря 2021 г. (вступившего в законную силу 29 декабря 2021 г.) размере 5 000 (пять тысяч) рублей
в установленный законом срок, чем совершила правонарушение, предусмотренное
ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д. 5);

- копией постановления об административном правонарушении № «данные изъяты»
от 18 декабря 2021 г. (вступившего в законную силу 29 декабря 2з021 г.) (л.д.3-4).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Винничук С.Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного
ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии
со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ разъяснены, копия протокола была направлена Винничук С.Н., что подтверждается копией квитанции об отправки (л.д.8).

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица,
за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Действия Винничук С.Н. правильно квалифицированы
по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

При назначении административного наказания, учитываю требования
ст. 3.1, 3.5, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие
и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, не установлено.

В связи с изложенным, суд полагает необходимым назначить Винничук С.Н. наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.10, 32.2 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

Винничук Святослава Николаевича, 12 ноября 1989 г. рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного
ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, на основании которой назначить ему административное наказание
в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

- Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь

- ИНН 9102013284

- КПП 910201001

- БИК 013510002

- Единый казначейский счет 40102810645370000035

- Казначейский счет 03100643000000017500

- Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым

- Код Сводного реестра 35220323

- ОКТМО 35729000,

- КБК 828 1 16 01203 01 0025 140

- УИН 0410760300955002342220137.

Разъяснить Винничук С.Н., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным
к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии.

Мировой судья