# Дело №5-95-235/2019

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 **по делу об административном правонарушении**

09 апреля 2019 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Казаченко Ю.Н. (г. Ялта, ул. Васильева, д. 19),

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Подоплеловой Людмилы Васильевны,

рассмотрев в открытом судебном заседании материал дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении должностного лица

Подоплеловой Людмилы Васильевны, «персональные данные»,

**У С Т А Н О В И Л:**

из протокола об административном правонарушении № … от … года следует, что Подоплелова Л.В., являясь должностным лицом – заведующей наименование, расположенного по адресу: адреся, д. … года в … минут, по результатам проведенной внеплановой выездной проверки не выполнила в установленный срок до … года п.1, 2, 3 Предписания должностного лица Отдела надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым № .. от … года, и ее действия квалифицированы должностным лицом по ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ.

Подоплелова Л.В. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения не признала, при этом пояснила, что ее вины в данном правонарушении не имеется, так как она не бездействовала, поскольку для устранения указанных в предписании нарушений, необходимо дополнительное финансирование мероприятий по обеспечению пожарной безопасности, для чего она на протяжении .. года и начала ..года неоднократно обращалась к распорядителю бюджетных средств – Управление образования администрации города Ялта с просьбой о выделении дополнительных денежных средств, для устранения выданного в адрес Детского сада предписания. Однако денежные средства на устранения нарушений так и не были выделены, однако заложены согласно плана финансово – хозяйственной деятельности на 2019 год, что также отражено в утвержденном Начальником Управления образования администрации города Ялта и согласовано с Врио начальника отдела надзорной деятельности по городу Ялта УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым плане устранения нарушений пожарной безопасности к началу … учебного года. Считает отсутствие финансирования на противопожарные мероприятия в учреждении, которое находится на полном бюджетном финансировании и не имеет иного источника финансирования, основанием для прекращения административного дела и отсутствием ее вины в невыполнении предписания.

Мировой судья, выслушав пояснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст.26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств выяснению по делу об административном правонарушении подлежит виновность лица в совершении административного правонарушения.

Установление виновности предполагает доказывания вины лица в совершении противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния.

Выяснение указанного вопроса имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела.

Как усматривается из материалов дела, Подоплелова Л.В., являясь должностным лицом – наименование, будучи назначенной на должность распоряжением главы администрации города Ялта № … от .. года (л.д. 12,13), не выполнила в установленный срок до …. года требования пожарной безопасности, установленные в пунктах 1, 2, 3 Предписания должностного лица Отдела надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым № … от … года, выразившееся в следующем: отсутствует автоматическая пожарная сигнализация в здании садика, котельной и подсобном помещении; отсутствует система оповещения и управления эвакуацией людей в здании; на путях эвакуации в здании отсутствует аварийное освещение.

Диспозицией ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственности за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

Вместе с тем, презумпция невиновности лица, привлекаемого к административной ответственности, является одной из важнейших юридических гарантий (ст. 1.5 КоАП РФ).

В качестве доказательств вины должностного лица, предоставлены следующие документы: протокол об административном правонарушении от … г. (л.д. 2-3), акт проверки органа государственного надзора от …. г. (л.д. 8-9), проведенной на основании распоряжения органа государственного надзора № 61 от …. г. (л.д.4-7), из которых следует, что Подоплелова Л.В., будучи назначенной на должность заведующей наименование распоряжением главы Администрации города Ялта (л.д. 12) и осуществляющая свою деятельность в соответствии с трудовым договором (л.д. 13), в установленный срок до … года не исполнила п.1, 2, 3 Предписания должностного лица Отдела надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым № … от .. года (л.д. 10-11); письменные объяснения Подоплеловой Л.В., содержащиеся в протоколе об административном правонарушении, из которых следует, что вину не признает, в связи с отсутствием надлежащего финансирования (л.д. 3), копия плана устранения нарушений пожарной безопасности (л.д. 15), копия писем (л.д. 16-18).

Вместе с тем, принимая судебный акт, мировой судья учитывает имеющиеся в материалах дела документы, свидетельствующие о невозможности исполнить Подоплеловой Л.В. предписание № … от …. года по объективным причинам, что подтверждается представленными Подоплеловой Л.В. документами.

Так, после получения Подоплеловой Л.В. предписания № … от .. года, … года в адрес начальника Управления образования администрации города Ялта направлены письма с просьбой выделения дополнительных денежных средств на установку, поддержания и улучшение системы оповещения пожарной безопасности на 2019 год*.*

… года Подоплеловой Л.В. в адрес начальника управления образования вновь направлено письмо, в котором Подоплелова Л.В. просит проинформировать о финансировании монтажа автоматической системы пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре в 2019 году, согласно распоряжения СМ РК от …. года № 137-р.

На полученные письма Управлением образования администрации города Ялта дан ответ, что на основании поданных документов будут внесены предложения на рассмотрение о выделении средств на монтаж автоматической системы пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре на ближайшей сессии Ялтинского городского совета Республики Крым на 2019 год.

Кроме того, во исполнение данного предписания, Подоплеловой Л.В. в августе 2018 года составлен План устранения нарушений пожарной безопасности в наименование, выявленных отделом надзорной деятельности города Ялта ГУ МЧС России по РК, который утвержден начальником Управления образования администрации города Ялта и согласован с Врио начальника ОНД по г. Ялта УНД ГУ МЧС России по РК, где перечислены, в том числе нарушения, указанные в предписании № ..1 от … года.

Ранее, Подоплелова Л.В. также обращалась в адрес начальника управления образования с просьбой выделения денежных средств на проектирование и монтаж автоматической системы пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре в 2018 году (письмо от … года ..). Согласно ответа, данного на вышеуказанное письмо, начальником управления образования Кутковским Р.В. указано, что наименование внесен в план распределения субсидии из бюджета Республики Крым бюджету муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым на организацию и проведение мероприятий, направленных на установку, поддержание, улучшение системы обеспечения пожарной безопасности на 2019 год.

Таким образом, поскольку на выполнение указанных в предписании противопожарных мероприятий, необходимы значительные денежные средства, которые в срок, указанный в предписании, не выделены на противопожарные мероприятия из бюджета Управления образования администрации города Ялта, являющимся распорядителем бюджетных средств, несмотря на предпринятые Подоплеловой Л.В. меры, связанные с уведомлением органа, осуществляющего организационно - распорядительные функции по финансированию учреждения, о необходимости устранения нарушений, указанных в предписании, заведующая Подоплелова Л.В. не могла умышленно совершить данное административное правонарушение, так как от нее не зависит материальное обеспечение противопожарных мероприятий, поскольку наименование полностью финансируется из бюджета. Получить денежные средства на противопожарные мероприятия из других источников, должностное лицо – заведующая наименование Подоплелова Л.В. не может по причине нахождения детского сада на бюджетном финансировании.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения, предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законном порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об
административном правонарушении не может быть начато, а начатое
производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава
административного правонарушения.

Принимая во внимание положения ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, которой определена ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания, и положения ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ, которой предусмотрено, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, мировой судья приходит к выводу, что производство по делу в отношении должностного лица – заведующей наименование Подоплеловой Л.В. – подлежит прекращению на основании п.2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

 Руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 13 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении должностного лица – наименование Подоплеловой Людмилы Васильевны, прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: Ю.Н. Казаченко