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# Постановление

по делу об административном правонарушении

25 мая 2022 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Исаев Уллубий Русланович (г. Ялта,
ул. Васильева, 19), исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении должностного лица

Шинкевич Дмитрия Валерьевича, «данные изъяты»

установил:

Шинкевич Д.В., 16 февраля 2022 г. в 00 часов 01 минуту, являясь директором ООО «данные изъяты» находясь по адресу: Республика Крым, г. Ялта, «данные изъяты» не предоставил в Государственное учреждение Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Крым сведения по форме СЗВ-М тип «Исходная» за январь 2022 г. посредством телекоммуникационной связи (БПИ) на 1 застрахованного лица – 26 февраля 2022 г. при установочном сроке сдачи отчетности до 15 февраля 2022 г., тем самым нарушил п. 2.2 ст. 11
Закона 27-ФЗ от 1 апреля 1996 г. «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ.

В судебное заседание Шинкевич Д.В. не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался надлежащим образом. Почтовое уведомление с судебной повесткой вернулись с отметкой «за истечением срока хранения», что считается как надлежащее уведомление лица органом связи. Согласно разъяснения, содержащегося в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ
от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени
и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.) суд полагал возможным рассмотрение дела
в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу
об административном правонарушении при его надлежащем извещении.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство
по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте
и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство
об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено
без удовлетворения.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ прихожу к выводу о возможности принятия решения о рассмотрении дела в отсутствие Шинкевич Д.В., то есть лица, привлекаемого к административной ответственности.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу
об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что вина Шинкевич Д.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного
ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании
и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № «данные изъяты» от 14 апреля
2022 г., составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ, согласно которому Шинкевич Д.В., 16 февраля 2022 г., являясь директором ООО «данные изъяты» находясь по адресу: Республика Крым, г. Ялта, «данные изъяты» не предоставил в Государственное учреждение Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Крым сведения по форме СЗВ-М тип «Исходная» за январь 2022 г. посредством телекоммуникационной связи (БПИ) на 1 застрахованного лица – 26 февраля 2022 г. при установочном сроке сдачи отчетности до 15 февраля 2022 г., тем самым нарушил п. 2.2 ст. 11 Закона 27-ФЗ от 1 апреля 1996 г. «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ (л.д.1);

- уведомлением о составлении протокола от 03 марта 2022 г., (л.д. 2);

- копией уведомления о регистрации юридического лица в территориальном органе Пенсионного фонда Российской Федерации (л.д. 3);

- копией выписки из Единого государственного реестра юридических лиц,
по состоянию на 14 апреля 2022 г. (л.д. 8-9);

- копией сведений о застрахованных лицах (л.д. 10);

- копией извещения о доставке отчета посредством телекоммуникационной связи (БПИ) (л.д. 11-12).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Шинкевич Д.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих
под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии
со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим кодексом установлена административная ответственность.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Действия Шинкевич Д.В. мировой судья квалифицирует
по ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, как непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных
в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

При назначении административного наказания, учитываю требования
ст. 3.1, 3.5, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, не установлено

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности
Шинкевич Д.В., а также конкретных обстоятельств дела, мировой судья считает необходимым назначить наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ в виде административного штрафа.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

Руководствуясь ст. 29.10, 32.2 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Шинкевич Дмитрия Валерьевича, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ
и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: Получатель: УФК
по Республике Крым (Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации
по Республике Крым); ИНН: 7706808265, КПП: 910201001; Счет: 4010 2810 6453 7000 0035; к/с 0310 0643 0000 0001 7500, Банк получателя: Отделение Республика Крым банка России//УФК по Республике Крым, г. Симферополь, БИК: 013510002; ОКТМО: 35701000; КБК: 39211601230060000140.

Разъяснить Шинкевич Д.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным
к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить Шинкевич Д.В. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ,
в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа,
но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок
до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии.

Мировой судья