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Постановление

о назначении административного наказания

15 июня 2022 г. г. Ялта

 Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Исаев Уллубий Русланович (г. Ялта,
ул. Васильева, 19), исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка
№ 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1
ст. 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении должностного лица

\*\*\*, родившегося \*\*\* г. в гор. \*\*\*, \*\*\*, являющегося индивидуальным предпринимателем, зарегистрированного и проживающего в \*\*\*,

установил:

22 апреля 2022 г. в период времени с 17 часов 00 минут по 17 часов 30 минут
в \*\*\*, являясь должностным лицом – индивидуальным предпринимателем \*\*\*, расположенного
по адресу: \*\*\*, в нарушении п. 37 р. 6, п. 20, р.3, пп. «е» п. 18 р.2 Постановления Правительства РФ от 14.04.2017 N 447 "Об утверждении требований к антитеррористической защищенности гостиниц и иных средств размещения и формы паспорта безопасности этих объектов", а так же на основании ч. 3.1 ст. 5 Федерального закона от 06.03.2006 г. № 35
«О противодействии терроризму», нарушил требования к антитеррористической защищенности объекта (территорий), а именно:

- не осуществлял категорирование в целях установления дифференцированных требований по обеспечению антитеррористической защищенности хостела;

- не создавал комиссию по обследованию и категорированию гостиницы;

- отсутствует акт обследования и категорирования гостиницы по обеспечению антитеррористической защищенности;

- не определил лицо, ответственное за антитеррористическую защищенность гостиницы;

- не организовал взаимодействие с территориальным органами безопасности
по месту нахождения гостиницы, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ.

\*\*\*, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, в суд не явился, о причинах неявки суду не сообщил.

Исходя из разъяснений, содержащихся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ", в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 г. N 343.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное
и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение
для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что вина \*\*\*
в совершении административного правонарушения, предусмотренного
ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании
и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 26/1/186-22 от 22 апреля 2022 г. с указанием обстоятельств его совершения, согласно которому 22 апреля 2022 г. в период времени с 17 часов 00 минут по 17 часов 30 минут
\*\*\*., являясь должностным лицом – индивидуальным предпринимателем \*\*\*, расположенного
по адресу\*\*\*, в нарушении п. 37 р. 6, п. 20, р.3, пп. «е» п. 18 р.2 Постановления Правительства РФ от 14.04.2017 N 447 "Об утверждении требований к антитеррористической защищенности гостиниц и иных средств размещения и формы паспорта безопасности этих объектов", а так же на основании ч. 3.1 ст. 5 Федерального закона от 06.03.2006 г. № 35 «О противодействии терроризму», нарушил требования к антитеррористической защищенности объекта (территорий), а именно:

- не осуществлял категорирование в целях установления дифференцированных требований по обеспечению антитеррористической защищенности хостела;

- не создавал комиссию по обследованию и категорированию гостиницы;

- отсутствует акт обследования и категорирования гостиницы по обеспечению антитеррористической защищенности;

- не определил лицо, ответственное за антитеррористическую защищенность гостиницы;

- не организовал взаимодействие с территориальным органами безопасности
по месту нахождения гостиницы, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ (л.д. 1-4);

- согласно протоколу осмотра принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от 22 апреля 2022 г. составленному в присутствии понятых \*\*\*. и \*\*\*.,
в нарушении Постановления Правительства РФ от 14.04.2017 N 447 "Об утверждении требований к антитеррористической защищенности гостиниц и иных средств размещения и формы паспорта безопасности этих объектов" *в \*\*\*,* выявлены следующие нарушения:

1.Не осуществлено категорирование в целях установления дифференцированных требований по обеспечению антитеррористической защищенности хостела;

2.Не создана комиссия по обследованию и категорированию гостиницы;

3.Отсутствует акт обследования и категорирования гостиницы по обеспечению антитеррористической защищенности;

4.Не определено лицо, ответственное за антитеррористическую защищенность гостиницы;

5.Не организовано взаимодействие с территориальным органами безопасности
по месту нахождения гостиницы (л.д. 6-9);

- сведениями из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей от 13.02.2019 года (л.д. 11);

- копией свидетельства о постановке на учет физического лица в налоговом органе 91 №001826282 (л.д. 12);

- копией уведомления о постановке на учет физического лица в налоговом органе от 08.08.2016 года (л.д. 13);

- копией свидетельства о государственной регистрации физического лица
в качестве ИП (л.д. 14);

- копией договора безвозмездного пользования нежилыми помещениями (л.д. 15-16).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Пефтиева С.Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного
ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, привлекаемым
к административной ответственности и его представителем, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии
со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, копия протокола вручена в установленном законом порядке, что подтверждается подписью \*\*\* в процессуальных документах. Права, предусмотренные ст. 25.4. 25.5 КоАП РФ, разъяснены.

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим кодексом установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ нарушение требований
к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, статьями 11.15.1 и 20.30 настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц -
от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет.

Постановлением Правительства РФ от 14.04.2017 N 447 утверждены требования к антитеррористической защищенности гостиниц и иных средств размещения.

Пункт 37 раздела 6 Постановления Правительства РФ от 14.04.2017 N 447
"Об утверждении требований к антитеррористической защищенности гостиниц и иных средств размещения и формы паспорта безопасности этих объектов" «Далее Требования» гласят, что на каждую гостиницу, за исключением гостиниц, отнесенных
к четвертой категории опасности, в течение 3 месяцев после проведения их обследования и категорирования комиссией составляется паспорт безопасности гостиницы.

Из анализа п. 20 раздела 3 Требований следует, что Система видеонаблюдения
с учетом количества устанавливаемых видеокамер и мест их размещения должна обеспечивать непрерывное видеонаблюдение за состоянием обстановки на территории гостиницы, архивирование и хранение данных в течение 30 дней.

Пункт 18 раздела 2 гласит Требований гласит, что все гостиницы независимо
от установленной категории опасности оборудуются информационными стендами (табло), содержащими схему эвакуации при возникновении чрезвычайных ситуаций, телефоны ответственных лиц, аварийно-спасательных служб, правоохранительных органов по месту расположения гостиницы.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Оценив все собранные по делу доказательства, прихожу к убеждению,
что \*\*\* нарушены требования п. 18, 20 и 37 Постановления Правительства РФ от 14.04.2017 N 447 "Об утверждении требований
к антитеррористической защищенности гостиниц и иных средств размещения
и формы паспорта безопасности этих объектов".

Действия \*\*\* правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ, как нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 настоящей статьи,
ст. 11.15.1 и 20.30 настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, учитываю требования
ст. 3.1, 3.5, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих, либо отягчающих административную ответственность, не установлено.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности
\*\*\*, а также конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание,
что данное административное посягает на общественный порядок и общественную безопасность, мировой судья считает необходимым назначить наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ в виде административного штрафа.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

индивидуального предпринимателя \*\*\* г. рождения признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ, на основании которой назначить ему административное наказание в виде административного штрафа
в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

Штраф оплатить по следующим реквизитам:

- Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым);

- Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК
по Республике Крым г. Симферополь;

- ИНН 9102013284;

- КПП 910201001;

- БИК 013510002;

- Единый казначейский счет 40102810645370000035;

- Казначейский счет 03100643000000017500;

- Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым;

- Код Сводного реестра 35220323;

- КБК – 82811601203019000140 ;

- ОКТМО – 35729000

- УИН 0410760300955002442220133.

Разъяснить \*\*\*, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным
к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить \*\*\*, положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ,
в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии.

Мировой судья