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Постановление

о назначении административного наказания

29 мая 2024 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым (г. Ялта, ул. Васильева, 16) Юдакова Анна Шотовна, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Каш Дианы Дмитриевны, \*\*\*\*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*\*\*\* , гражданки РФ, паспорт серии\*\*\*\*\*\* , зарегистрированной по адресу: \*\*\*\*\*\* и фактически проживающей по адресу: \*\*\*\*\*\* личность установлена по карточке операции с ВУ,

по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

установил:

06.05.2024 г. в 03 часа 20 минут в районе дома № 2 по ул. им. Архитектора Краснова, в г. Ялта, водитель Каш Д.Д. имея право управления транспортным средством, управляла транспортным средством –\*\*\*\*\*\* с государственным регистрационным знаком «\*\*\*\*\*\*», с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта) и в 06.05.2024 в 04 часа 03 минуты отказалась выполнить законное требование уполномоченного должностного лица пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, а также пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, и ее действия не содержат признаков уголовно-наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, то есть совершила правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебное заседание Каш Д.Д. не явилась, была надлежащим образом извещена. СМС извещение ей не доставлено, при наличии ее личного согласия об уведомлении ее таким способом. Почтовый конверт возвращен, без вручения адресату, что расценивается судом как уклонение от получения судебной корреспонденции. О причинах неявки суд не уведомила.

При таких обстоятельствах, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что виновность Каш Д.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 245569 от 06.05.2024 г. с указанием обстоятельств его совершения (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 61 АМ № 385633 от 06.05.2024 г. (л.д. 2);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 82 МО № 006526 от 06.05.2024, при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта) и отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Каш Д.Д. отказалась от прохождения медицинского освидетельствования (л.д.3);

- протоколом о задержании транспортного средства серия 82 ПЗ № 075426 от 06.05.2024 (л.д 4)

- CD с видеоматериалом фиксации административного правонарушения, согласно которому Каш Д.Д. отказалась от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении (л.д. 10);

- рапортом уполномоченного должностного лица, о выявлении правонарушения (л.д.11);

Согласно справки программного комплекса ФИС-ГИБДД-М инспектора по ИАЗ Госавтоинспекции УМВД России по г. Ялте лейтенанта полиции от 07.05.2024, Каш Диана Дмитриевна, 13.10.1994 г.р. к административной ответственности за правонарушения, предусмотренные ч.1 ст. 12.26, ч.1, ч.3 ст. 12.8, ч.2, ч.3 ст. 12.27 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ч.2, ч.4, ч.6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ.

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Каш Д.Д. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, в том числе сведения о наличии у Каш Д.Д. действующего водительство удостоверения, дающего ей право на управление транспортным средством. Копия протокола вручена Каш Д.Д.в установленном законом порядке, что подтверждается ее подписью (л.д.1);

Права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1 КоАП РФ, разъяснены (л.д. 1).

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Факт управления транспортным средством Каш Д.Д., как и факт невыполнения требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при рассмотрении дела, подтверждается собранными по делу доказательствами, не смотря на опровержение этого обстоятельства Каш Д.Д. при составлении протокола.

Согласно рапорту сотрудника ГИБДД, в котором отражены обстоятельства выявления водителя Каш. Д.Д., которая управляла транспортным средством, поняв, что машина под ее управлением попала в поле зрения сотрудников ГИБДД, в его присутствии пересела на пассажирское сиденье, а пассажир, вышел из автомобиля и спрятался в стороне от места остановки автомобиля. Указаны обстоятельства, так же зафиксированы на видеозаписи, исследованной в ходе судебного разбирательства.

Не доверять указанным доказательствам не оснований, тогда как версию Каш Д.Д. высказанную в ходе административного производства до и после составления протокола об административном правонарушении, о не управлении транспортным средством суд расценивает, как вымышленную, с целью уйти от ответственности.

Оценив все собранные по делу доказательства, прихожу к убеждению, что Каш Д.Д. нарушены требования п. 2.3.2 Правил Дорожного движения Российской Федерации.

Действия Каш Д.Д. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии признаков уголовно-наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, учитываются требования ст. 3.1, 3.5, 3.8, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, и устанавливаются обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих административную ответственность судом не установлено.

При этом по делу установлены отягчающие ответственность обстоятельства в виде совершения однородных правонарушений.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признается повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

Как усматривается из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в абз.2 п.16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года №5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ (например, совершение лицом, считающимся подвергнутым административному наказанию за нарушение правил дорожного движения по части 2 статьи 12.9 КоАП РФ, административного правонарушения в области дорожного движения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ).

Согласно положений ст.4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Данных об имущественном положении виновного лица суду не предоставлены, согласно протоколу Каш Д.Д. сведения о своем трудоустройстве не сообщила.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, принимая во внимание личность Каш Д.Д., характер совершенного ею административного правонарушения, отсутствие смягчающих административную ответственность обстоятельств, а также наличие вышеуказанных отягчающих административную ответственность обстоятельств, свидетельствующих о систематичном совершении Каш Д.Д. однородных административных правонарушений и нежелании соблюдать Правила дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров-Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090, отношение к содеянному и процессуальное поведение, полагаю необходимым назначить административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок, предусмотренный санкцией ч. 1 ст.12.26 КоАП РФ ближе к максимально установленному.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

Каш Диану Дмитриевну, \*\*\*\*\*\* года рождения, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, на основании которой назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 8 (восемь) месяцев.

Штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа – УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Ялте), Банк получателя платежа: Отделение Республика Крым Банка России; ИНН: 9103000760, КПП: 910301001, р/сч: 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК: 013510002, ОКАТО/ ОКТМО: 35729000, КБК 18811601123010001140, УИН: 18810491241200002393, постановление от 29.05.2024 по делу № 5-95-258/2024;

Разъяснить Каш Д.Д., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления данного постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, направляется судье, вынесшему постановление.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в указанный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортным средством на органы внутренних дел, куда обязать Каш Д.Д., сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Копию постановления направить (вручить) Каш Д.Д. и должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы в Ялтинский городской суд Республики Крым, как через Ялтинский городской суд Республики Крым, так и через мирового судью.

Мировой судья А.Ш. Юдакова