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Постановление

о назначении административного наказания

31 мая 2022 г. г. Ялта

 Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Исаев Уллубий Русланович (г. Ялта, ул. Васильева, 19), исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации
об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении

Палецкого Владимира Анатольевича, «данные изъяты»,

установил:

Палецкий В.А., 19 апреля 2022 г. в 00 часов 01 минуту, находясь
по месту своего жительства в «данные изъяты», г. Ялта, Республика Крым
не уплатил ранее наложенный на него административный штраф по постановлению
о назначении административного наказания №«данные изъяты» от 06.02.2022 г. (вступившего в законную силу 17 февраля 2022 г.) в размере 1 500 (одна тысяча пятьсот) рублей в установленный законом срок, чем совершил правонарушение, предусмотренное
ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Палецкий В.А. в судебное заседание не явился. О времени и месте слушания дела извещен своевременно, надлежащим образом. Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.) суд полагал возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении.

При рассмотрении данного дела об административном правонарушении
в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу
об административном правонарушении, мировой судья учитывает правовую позицию, изложенную в ответе на вопрос 4 "Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2016)" (утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2016 года).

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное
и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его
в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, а также изучив материалы дела в полном объеме, что вина Палецкого В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП №«данные изъяты»от 26 апреля 2022г., согласно которому Палецкий В.А., 19 апреля 2022 г. в 00 часов 01 минуту, находясь
по месту своего жительства в «данные изъяты», г. Ялта, Республика Крым
не уплатил ранее наложенный на него административный штраф по постановлению
о назначении административного наказания №«данные изъяты»от 06.02.2022 г. (вступившего в законную силу 17 февраля 2022 г.) в размере 1 500 (одна тысяча пятьсот) рублей в установленный законом срок, чем совершил правонарушение, предусмотренное
ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д. 1);

- копией постановления об административном правонарушении №«данные изъяты»от 06.02.2022 г. (вступившего в законную силу 17 февраля 2022г.) (л.д.4).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Палецкого В.А. виновным
в совершении административного правонарушения, предусмотренного
ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии
со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ разъяснены, копия протокола вручена Палецкому В.А., что подтверждается его подписью (л.д.1).

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица,
за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Действия Палецкого В.А.. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

При назначении административного наказания, учитываю требования
ст. 3.1, 3.5, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие
и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

В связи с изложенным, суд полагает необходимым назначить Палецкому В.А. наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.10, 32.2 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

Палецкого Владимира Анатольевича, 23 июня 1987 г. рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного
ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, на основании которой назначить ему административное наказание
в виде административного штрафа в размере 3 000 (три тысячи) рублей.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

- Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь

- ИНН 9102013284

- КПП 910201001

- БИК 013510002

- Единый казначейский счет 40102810645370000035

- Казначейский счет 03100643000000017500

- Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым

- Код Сводного реестра 35220323

- ОКТМО 35729000,

- КБК 828 1 16 01203 01 0025 140

- УИН 0410760300955002632220111

Разъяснить Палецкому В.А., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным
к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии.

Мировой судья