# Дело № 5-95-265/2017

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

15 июня2017 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Казаченко Юлия Николаевна (г. Ялта, ул. Васильева, д. 19),

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Сидорука Сергея Федоровича,

рассмотрев в открытом судебном заседании материал дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, в отношении должностного лица

Сидорука Сергея Федоровича, «персональные данные»,

**у с т а н о в и л:**

Сидорук С.Ф., являясь должностным лицом – директором ООО «Семейная Стоматология», дата в адрес, в помещении оборудованном под стоматологический кабинет, осуществлял предпринимательскую деятельность, выраженную в предоставлении услуг стоматологии, без специального разрешения (лицензии), чем нарушил требования п.46 ч.1 ст.12 Федерального Закона №99 –ФЗ от 04.05.2011 года «О лицензировании отдельных видов деятельности», то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ.

Сидорук С.Ф. в судебном заседании вину в правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ признал полностью, в содеянном раскаялся, просил строго не наказывать, при этом пояснил, что 15.06.2017 года ООО«Семейная Стоматология» получило санитарно – эпидемиологическое заключение и лицензию на осуществление медицинской деятельности.

Исследовав доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующему.

Часть 2 статьи 14.1 КоАП РФ предусматривает ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без специального [разрешения](consultantplus://offline/ref=420CE29D14B952CEDD3E5E80303C1064258A3FA9B82C964252A509F2DAgCMBG) (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

Согласно п.46 ч.1 ст.12 Федерального Закона №99 –ФЗ от 04.05.2011 года «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензированию подлежит медицинская [деятельность](consultantplus://offline/ref=2FE3B2592227E3A64207F0687C76EE41A0A91FB107FA61ED4C6082F8F6CA03F38610D705571259AFH4b6L).

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина должностного лицаСидорука С.Ф. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № от дата, составленным уполномоченным лицом (л.д.45);рапортом сотрудника полиции от 25 мая 2017 года (л.д.1) согласно которому установлен факт предоставления платных стоматологических услугбез специального разрешения (лицензии)директором Сидоруком С.Ф. в ООО «Семейная Стоматология», расположенного по адресу: адрес, на основании договора аренды нежилого помещения от 01.10.2016 года (л.д.33-36) и зарегистрированного в Едином государственном реестре юридических лиц дата (л.д.29-30); решением №1 от 12 сентября 2016 года и приказом №1-К от 23 сентября 2016 года о вступлении на должность директора ООО «Семейная Стоматология» - Сидорука С.Ф. (л.д.37,39); письменными объяснениями директора ООО «Семейная Стоматология» - Сидорука С.Ф., согласно которым вину в предоставлении стоматологических услуг без лицензии признал(л.д.5);письменными объяснениями свидетеля ФИО., из которых следует, что она с января 2017 года работает медсестрой в ООО «Семейная Стоматология», которая предоставляет платные услуги стоматологической практики по адресу: адрес (л.д.6);письменными объяснениями свидетелей ФИО и ФИО из которых следует, что они проходила платное лечение в ООО «Семейная Стоматология» по адресу: адрес (л.д.7, 8), протоколом осмотра места происшествия от 19 мая 2017 года, а также фототаблицей к нему, согласно которому осмотрено помещение гаража – бокса № 7 по уадрес, где осуществляло свою деятельность директорООО «Семейная Стоматология»СидорукС.Ф., в ходе которого были изъяты: два листа с прейскурантом цен, блокнот синего цвета с надписью 2017, накладная на 1 листе (бланк), двекопии накладных, два стоматологических кресла ХХХ и ХХХ(л.д.9-13), распиской Сидорука С.Ф. о получении на хранении двух стоматологических кресла ХХХ и ХХХ(л.д.14); постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 25 мая 2017 года по ст. 171УК РФ (л.д. 43-44).

Изложенные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены [ст. 26.2](consultantplus://offline/ref=E5082B6CD7431BEEB15A82FA7C0D2C175B83C877AB3F50D1381E481A9186AFF4BD812DADCBEF883A53mCM) КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и исключают какие-либо сомнения в виновности должностного лица Сидорука С.Ф. в совершении административного правонарушения.

Действия должностного лица Сидорука С.Ф. мировой судья квалифицирует по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, как осуществление предпринимательской деятельности без специального [разрешения](consultantplus://offline/ref=2403E88870B7A4F504EB5BD8549F038417E5DAAD1AE33E34163D9372F9x36BG) (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, смягчающее ответственность обстоятельство – признание вины, а также отсутствие отягчающих.

В связи сизложенным, мировой судья полагает необходимым назначить должностному лицу наказание в пределах санкции ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, в виде штрафа, а также с учетом, что ООО «Семейная Стоматология» на день рассмотрения протокола об административном правонарушении оформило лицензию на осуществление медицинской деятельности, мировой судья полагает возможным не применять конфискацию орудий производства – двух стоматологических кресел:ХХХ и ХХХ изъятых протоколом осмотра места происшествия от 19 мая 2017 года и находящихся на хранении у Сидорука С.Ф. (л.д. 23).

Вещественное доказательство - блокнот синего цвета с надписью 2017 - хранить при деле.

Вопрос о дальнейшей судьбевещественных доказательств, изъятых в ходе осмотра и приобщенные к материалам административного дела: двух листов с прейскурантом цен, накладной на 1 листе, двух копий накладных, разрешен постановлением мирового судьи № от 15.06.2017 года, при рассмотрении протокола об административно правонарушении в отношении юридического лица ООО «Семейная Стоматология».

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

**п о с т а н о в и л :**

Должностное лицо – директора ООО «Семейная Стоматология» Сидорука Сергея Федоровича, «персональные данные», признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в доход государства в размере 4 000 рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Ялте, л/с 04751А92480); ИНН получателя- 9103000760; КПП получателя -910301001; банковский идентификационный код – 043510001; номер счета получателя платежа – 40101810335100010001; Банк получателя - в отделение Республики Крым г.Симферополь, Банковский идентификационный код – 043510001, код классификации доходов бюджета – 188 1 16 08010 01 6000 140; Код ОКТМО – 35729000; УИН: 18880382160101296501, наименование платежа – Штрафы и иные суммы принудительного изъятия.

Вещественное доказательство, изъятое в ходе осмотра и приобщенное к материалам административного дела: блокнот синего цвета с надписью 2017 - хранить при деле.

Разъяснить Сидоруку С.Ф.,что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить Сидоруку С.Ф.положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: Ю.Н. Казаченко

Согласованно:

Мировой судья

\_\_\_\_\_\_\_Ю.Н.Казаченко