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Постановление

о назначении административного наказания

13 июня 2024 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Юдакова Анна Шотовна (г. Ялта,   
ул. Васильева, 19), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

\*\*\*\*\*\*\*\* рождения, уроженца Республики Татарстан, гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*\*\*\*\*\* по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

установил:

25.04.2024 в 08 часов 55 минут, водитель Самигуллин Ф.Х., будучи привлеченным к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ постановлением начальника ЦАФАП Госавтоинспекции МВД по Республике Крым от 14.11.2023, вступившего в законную силу 25.12.2023, двигаясь по а/д Ялта-Севастополь 5 км, управляя транспортным средством «\*\*\*\*\*\*\*\*» с государственным регистрационным знаком «\*\*\*\*\*\*\*\*», в нарушение положений п. 1.3, 9.1(1) ПДД РФ, совершил выезд на полосу проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, при этом маневр не был связан с объездом препятствия, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

В судебное заседание Самигуллин Ф.Х. не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался путем направления SMS - извещения по номеру телефона, указанному в протоколе. Согласно сведениям, указанным в отчете о доставке SMS-извещения участнику судебного процесса, SMS-извещение было получено Самигуллиным Ф.Х.- 24.05.2024, что считается надлежащим уведомлением лица. Почтовый конверт возвращен, без вручения адресату, что расценивается судом как уклонение от получения судебной корреспонденции.

При таких обстоятельствах, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что виновность Самигуллина Ф.Х. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 Ап № 242930 от 25.04.2024 (л.д.1);

- схемой места совершения административного правонарушения от 25.04.2024, в которой указана траектория движения транспортного средства «\*\*\*\*\*\*\*\*» с государственным регистрационным знаком «\*\*\*\*\*\*\*\*», совершающего выезд на полосу встречного движения в нарушение дорожной разметки 1.3 (л.д.2);

- справкой о правонарушениях Самигуллина Ф.Х. от 06.05.2024 (л.д.4-5);

- постановлением по делу об административном правонарушении № 18810582231114173506 и фотофиксацией, предусмотренным ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ от 14.11.2023, вступившим в законную силу 25.12.2023 (л.д.7-8);

Согласно ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ административная ответственность наступает за повторный выезд в нарушение Правил дорожного движения РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

Частью 4 ст. 12.15 КоАП РФ установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 данной статьи.

Повторное совершение указанного административного правонарушения влечет административную ответственность по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, предусматривающую лишение права управления транспортными средствами сроком на один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

В силу ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Таким образом, выезд в нарушение Правил дорожного движения РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, подлежит квалификации по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ в случае, если он был совершен после вступления постановления, которым указанное лицо уже было подвергнуто административному наказанию за совершение аналогичного правонарушения, в законную силу и до истечения года со дня окончания исполнения данного постановления.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п. 9.1(1) Правил дорожного движения РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Поскольку водитель Самигуллин Ф.Х., будучи привлеченным к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ на основании постановления начальника ЦАФАП Госавтоинспекции МВД по Республике Крым от 14.11.2023, вступившего в законную силу 25.12.2023, повторно произвел выезд и движение на сторону дороги, предназначенную для встречного движения в нарушение дорожной разметки 1.3.

Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии   
со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации,   
ст. 25.1, КоАП РФ разъяснены, что подтверждается подписью Самигуллина Ф.Х.   
в протоколе об административном правонарушении (л.д. 1).

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим кодексом установлена административная ответственность.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Оценив все собранные по делу доказательства, прихожу к убеждению,   
что Самигуллиным Ф.Х. нарушены требования п. 1.3 Правил Дорожного движения РФ.

Действия Самигуллина Ф.Х. правильно квалифицированы по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=A0E5B986EA97609381EAFB7796BC1D399D088379D37F3CF251BA19B470A7F6EF3DEED3FECCA923E0xEy2H) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

При назначении административного наказания, учитываю требования   
ст. 3.1, 3.5, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, устанавливаю имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность, которые так же учитываются при назначении административного наказания.

Обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность, судом не установлены.

Сведения об имущественном положении виновного лица в материалах дела отсутствуют.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения и фактические обстоятельства дела, отсутствие как смягчающих, так и отягчающих административную ответственность обстоятельств, в связи с чем, приходит к выводу о назначении Самигуллину Ф.Х. наказания в пределах санкции ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ в виде лишения права управления транспортными средствами.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ч.5 ст. 12.15, ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

признать Самигуллина Фагима Хазиевича, \*\*\*\*\*\*\*\*года рождения виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, на основании которой назначить административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортным средством на органы внутренних дел, куда обязать Самигуллина Ф.Х., сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Копию постановления направить (вручить) Черняеву И.С. и должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы в Ялтинский городской суд Республики Крым, как через Ялтинский городской суд Республики Крым, так и через мирового судью.

Мировой судья А.Ш. Юдакова