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Постановление

о назначении административного наказания

8 июня 2022 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Исаев Уллубий Русланович (г. Ялта,   
ул. Васильева, 19), исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

\*\*\*,

установил:

6 апреля 2022 г. в 01 часа 00 минут на \*\*\*. управлял принадлежащим ему на праве собственности, автотранспортным средством \*\*\*   
с государственным регистрационным знаком \*\*\*, в нарушении п. 1.3 Приложения № 2 Правил дорожного движения Российской Федерации выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

\*\*\*, в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении. Почтовое уведомление с судебной повесткой вернулись с отметкой «за истечением срока хранения», что считается как надлежащее уведомление лица органом связи.

Исходя из разъяснений, содержащихся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 г. N 343.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам   
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное   
и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что вина \*\*\*   
в совершении административного правонарушения, предусмотренного   
ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании   
и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 23 АП № 439971   
от 6 апреля 2022 г. с указанием обстоятельств его совершения, согласно которому   
6 апреля 2022 г. в 01 часа 00 минут на \*\*\*. управлял принадлежащим ему на праве собственности, автотранспортным средством \*\*\* с государственным регистрационным знаком \*\*\*, в нарушении п. 1.3 Приложения № 2 Правил дорожного движения Российской Федерации выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ (л.д. 5);

- схемой совершения административного правонарушения (л.д. 6);

- CD с видеозаписью приложенной к материалам дела об административном правонарушении (л.д.8).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания   
\*\*\* виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих   
под сомнение вышеназванные доказательства в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии   
со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации,   
ст. 25.1, КоАП РФ разъяснены, что подтверждается подписью \*\*\* в протоколе об административном правонарушении (л.д. 5).

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим кодексом установлена административная ответственность.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Оценив все собранные по делу доказательства, прихожу к убеждению,   
что \*\*\* нарушены требования п. 1.1 Правил Дорожного движения РФ.

Действия \*\*\* правильно квалифицированы по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=A0E5B986EA97609381EAFB7796BC1D399D088379D37F3CF251BA19B470A7F6EF3DEED3FECCA923E0xEy2H) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

При назначении административного наказания, учитываю требования   
ст. 3.1, 3.5, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих или смягчающих административную ответственность, не установлено.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности   
\*\*\*, а также конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание повышенную опасность содеянного, как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, мировой судья считает необходимым назначить наказание в пределах санкции ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ в виде административного штрафа.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

\*\*\*, \*\*\* г. рождения признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного   
ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, на основании которой назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа –   
УФК по Республике Крым (для УМВД России по г. Ялте) Отделение Республика Крым Банка России// УФК по Республике Крым г. Симферополь  
БИК: 013510002, ЕКС: 40102810645370000035, к/с 03100643000000017500,   
КПП: 910301001, ОКТМО 03729000, л/с 04751А92480, КБК 18811601123010001140, УИН 18810423220530004447.

Разъяснить \*\*\*, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным   
к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить \*\*\*, положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии   
с которым неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии.

Мировой судья