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# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

03 августа 2021 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Казаченко Юлия Николаевна (г. Ялта, ул. Васильева, д. 19),

рассмотрев в открытом судебном заседании материал дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, в отношении

Красовской Тамары Григорьевны, АНКЕТНЫЕ ДАННЫЕ,

**у с т а н о в и л:**

Красовская Т.Г., 30 июня 2021 года, в 13 часов 30 минут, находясь по адресу: г. Ялта, ул. Пушкинская, в районе д. 5, осуществляла предпринимательскую деятельность, а именно осуществляла торговлю лавандой по цене 10 рублей за 1 букет, без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Данную деятельность осуществляла систематически, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

Красовская Т.Г. в суд не явилась, извещена своевременно, должным образом, причины неявки суду не известны.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Красовской Т.Г. установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении серии №423335/5035 от 30.06.2021 года (л.д.2); рапортом сотрудника полиции (л.д.4); письменными объяснениями Красовской Т.Г., согласно которым вину признала (л.д.3).

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

Действия Красовской Т.Г. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, как осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Вместе с тем имеются основания для признания совершенного Красовской Т.Г. административного правонарушения малозначительным.

В соответствии со [статьей 2.9](consultantplus://offline/ref=615E7A96C4529B6B04D88E7D09D778492A4056DE3B32E7B4557B4A384312980B7523845EB734B0F441FBK) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно [пункту 21](consultantplus://offline/ref=615E7A96C4529B6B04D8836E1CD778492A4254DF3A30E7B4557B4A384312980B7523845EB734B0F541F8K) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании [статьи 2.9](consultantplus://offline/ref=615E7A96C4529B6B04D88E7D09D778492A4056DE3B32E7B4557B4A384312980B7523845EB734B0F441FBK) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Принимая во внимание вышеизложенное и те обстоятельства, что совершенное Красовской Т.Г. деяние не повлекло вредных последствий, вред здоровью и крупный ущерб кому-либо не причинен, существенного нарушения охраняемых общественных отношений не последовало, получение прибыли в размере 40 рублей (реализация 4 букетов лаванды по цене 10 рублей за 1 букет), возраст Красовской Т.Г. (является пенсионеркой), у мирового судьи имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

При таких обстоятельствах мировой судья полагает, что совершенное административное правонарушение является малозначительным, а потому считает возможным применить положения [статьи 2.9 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_2.9_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) при рассмотрении настоящего дела, то есть освободить Красовскую Т.Г. от ответственности  и ограничиться устным замечанием.

Руководствуясь ст.ст. 2.9, 29.9, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

**п о с т а н о в и л :**

Прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении Красовской Тамары Григорьевны, ДАТА по ч. 1 [ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_20.25_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) в связи с освобождением его от административной ответственности.

Объявить Красовской Тамаре Григорьевне устное замечание о недопустимости нарушения закона.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: Ю.Н. Казаченко