#  Дело № 5-95-306/2019

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 **по делу об административном правонарушении**

15 мая 2019 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Казаченко Ю.Н. (г. Ялта, ул. Васильева, д. 19),

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Пацукевич Геннадия Николаевича,

рассмотрев в открытом судебном заседании материал дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, в отношении

Пацукевич Геннадия Николаевича, «персональные данные»,

**У С Т А Н О В И Л:**

Пацукевич Г.Н., дата года, в адрес, управлял транспортным средством «…», государственный регистрационный знак …, в …. минуту, в присутствии двух понятых отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения в специализированном медицинском учреждении, имея признаки опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте при помощи прибора «Алкотестор «Драгер», чем нарушил п. 2.3.2 ПДДРФ и его действия квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании Пацукевич Г.Н. свою вину в совершении административного правонарушения признал частично, пояснил, что отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянение, так как ему необходимо было срочно ехать домой к ребенку – инвалиду, который плохо себя чувствовал, наркотики не употребляет, готов пройти любое освидетельствование.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Пацукевич Г.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении … от …., составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.1); протоколом об отстранении от управления транспортным средством … (л.д.2); актом освидетельствования на состояние опьянение № … от … (л.д. 4); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения … от …л.д.5); копией протокола … от … года о задержании транспортного средства (л.д. 6); рапортом сотрудника ГИБДД от …. года (л.д. 11); письменными объяснениями свидетелей фио. и фио., согласно которым в их присутствии Пацукевич Г.Н. было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте при помощи алкотестора, который он прошел и прибор состояние опьянение не установил, после чего Пацукевичу Г.Н. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в специализированном медицинском учреждении, от чего он отказался (л.д. 5,7-8), копией свидетельства о проверке Алкотестора «Драгер» (л.д.12).

Собранные по делу доказательства мировым судьей признаются относимыми, допустимыми и достоверными, поскольку они собраны в соответствии с нормами КоАП РФ, каких – либо нарушений прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, административным органом допущено не было.

В силу п. 2.3.2 Правил Дорожного движения РФ, водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 О законности оснований, направления водителя пройти медицинское освидетельствование свидетельствует наличие одного или нескольких признаков, перечисленных в пункте 3 Постановления Правительства РФ от 26.06.2008 N 475 (ред. от 10.09.2016) "Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" (запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке), при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. О соблюдении установленного порядка направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в частности, свидетельствует наличие двух понятых при составлении протокола о направлении на такое освидетельствование.

Как следует из представленных суду материалов, Пацукевич Г.Н., при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, имея признаки наркотического опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке), указанные в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование, в присутствии двух понятых отказался от прохождения медицинского освидетельствования, о чем свидетельствуют сделанные им собственноручно записи об отказе и подписи в протоколах.

Оценив все собранные по делу доказательства, мировой судья полагает, что Пацукевич Г.Н. нарушены требования п. 2.3.2 Правил Дорожного движения РФ, поскольку он не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения. Ответственность за неисполнение приведенной императивной нормы Правил Дорожного движения предусмотрена ч. 1ст. 12.26 КоАП РФ.

Доводы Пацукевич Г.Н. о том, что он отказался от прохождения освидетельствования, поскольку ему необходимо было ехать срочно домой к ребенку, а также то, что он готов пройти любое освидетельствование на состояние опьянение, не могут служить основанием для освобождения его от административной ответственности и расцениваются мировым судьей как способ уклонения от ответственности.

Действия Пацукевич Г.Н. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, смягчающее ответственность обстоятельство – наличие на иждивении малолетних детей и ребенка - инвалида, состояние здоровья (болен туберкулезом со слов), а также отягчающее ответственность обстоятельство – повторное совершение однородного правонарушения (л.д. 13).

С учетом вышеизложенного, мировой судья считает необходимым назначить Пацукевич Г.Н. наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

 Признать Пацукевич Геннадия Николаевича, .. года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 01 год 06 месяцев.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – Управление Федерального казначейства по Республике Крым (УМВД России по г.Ялте); ИНН получателя – 9103000760, КПП получателя – 910301001, р/с 40101810335100010001 в отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, банковский идентификационный код – 043510001; ОКТМО – 35729000, ОКАТО – 35729000, код классификации доходов бюджета – 188 11630020016000140; УИН 18810491191200002226, наименование платежа – штрафы и иные суммы принудительного изъятия.

Разъяснить Пацукевич Г.Н., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить Пацукевич Г.Н., положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Пацукевич Г.Н., что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортным средством на органы внутренних дел, куда обязать Пацукевич Г.Н. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: Ю.Н. Казаченко