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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

29 мая 2024 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Юдакова Анна Шотовна (г. Ялта, ул. Васильева, 19),

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении Медведь В.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания помещения судебного участка дело об административном правонарушении в отношении:

 Медведь Виктора Николаевича, данные изъяты, по ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

установил:

28.05.2024 в 20 часов 00 минут в районе д. 43 А по ул. Тимирязева г. Ялта, Медведь В.Н. управлял транспортным средством –,данные изъяты, без государственного регистрационного знака, будучи лишенной права управления всеми видами транспортных средств на основании постановления мирового судьи судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым от 16.04.2024 сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, чем нарушил п.2.1.1 Правил дорожного движения РФ, то есть совершила правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

Медведь В.Н. в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении вину в совершении вышеуказанного административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, обстоятельства, установленные в ходе административного производства признал.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что виновность Медведь В.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 246117 от 28.05.2024 с указанием обстоятельств его совершения (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 82 ОТ № 052449 от 28.05.2024 (л.д. 2);

- копией протокола о задержании транспортного средства серии 82 ПЗ № 069645 от 28.05.2024 (л.д. 3);

- справкой о правонарушениях Медведь В.Н. от 29.05.2024 (л.д. 6);

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, которым Медведь В.Н. лишен права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев. Постановление вступило в законную силу 27.04.2024 (л.д. 6-10);

- копией протокола об язъятии вещей и документов серии 82 ИВ № 005407 от 28.05.2024 (л.д.11);

- CD с видеоматериалом фиксации административного правонарушения (л.д. 14);

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Медведь В.Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии
со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации и ст. 25.1 КоАП РФ разъяснены, копия протокола вручена в установленном законом порядке, что подтверждается подписью Медведь В.Н. в процессуальных документах (л.д. 1);

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

В соответствии с ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

В силу пункта 2.1.1 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории.

Действия Медведь В.Н. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

При назначении административного наказания, учитываются требования
ст. 3.1, 3.5, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а так же устанавливаются обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность, которые так же учитываются в случае и наличия.

В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность правонарушителя предусмотренного ст. 4.2 КоАП РФ, суд учитывает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, наличие малолетнего и несовершеннолетнего детей.

Медведь официально трудоустроен, имеет легальный источник дохода в виде заработной платы по месту работы, женат, достаточно положительно социально ориентирован.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признается повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

Как усматривается из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в абз.2 п.16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года №5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ (например, совершение лицом, считающимся подвергнутым административному наказанию за нарушение правил дорожного движения по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ).

Согласно положений ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

При таких обстоятельствах, мировым судьей установлены обстоятельства, отягчающие административную ответственность Медведь В.Н., а именно совершение однородного административного правонарушения в области нарушения правил дорожного движения (гл.12 КоАП РФ) в течение года.

Принимая во внимание имеющиеся данные о личности Медведь В.Н., которая официально не трудоустроена, следовательно, у него нет легального источника дохода, характер совершенного им административного правонарушения, наличие вышеуказанных смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, принимая во внимание повышенную опасность содеянного, как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, мировой судья считает необходимым назначить наказание в пределах санкции ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

признать Медведь Виктора Николаевича, данные изъяты,виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа – УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Ялте), Банк получателя платежа: Отделение Республика Крым Банка России, ИНН: 9103000760, КПП: 910301001, Р/сч.: 03100643000000017500 в отделение Республика Крым Банка России, БИК: 013510002, ОКТМО/ОКАТО: 35729000, КБК 18811601123010001140, УИН: 18810491241200001036.

Разъяснить Медведь В.Н., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Документ, свидетельствующий оплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Медведь В.Н. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии
с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы в Ялтинский городской суд Республики Крым, как через Ялтинский городской суд Республики Крым, так и через мирового судью.

Мировой судья: А.Ш. Юдакова