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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

09 июля 2024 года город Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) Юдакова Анна Шотовна, с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении Мудрого-Миронюка Виталия Ивановича, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Мудрый-Миронюк Виталий Иванович, \*\*\*\*\*\*\*\* года рождения, уроженец\*\*\*\*\*\*\*\* , зарегистрированный и проживающий по адресу: \*\*\*\*\*\*\*\* по ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Мудрый-Миронюк Виталий Иванович не исполнил законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающие правила пребывания посетителей в суде.

31 мая 2024 года в 11 часов 00 минут, Мудрый-Миронюк Виталий Иванович находясь по адресу: г\*\*\*\*\*\*\*\* в здании Ялтинского городского суда на неоднократные законные требования судебного пристава по ОУДПС осмотр с использованием технических средств охраны, а также предоставить документы удостоверяющие личность, будучи ознакомившись с правилами пребывания посетителей в Ялтинском городском суде РК гражданин Мудрый-Миронюк В.И. ответил категорическим отказом, громко выражался, повышал голос, мешал работе сотрудников суда на неоднократные требования судебного пристава о прекращении действий, нарушающих правила пребывания посетителей в суде, не реагировал, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ.

Мудрый-Миронюк Виталий Иванович в судебное заседание не явился. Почтовое уведомление с судебной повесткой вернулось с отметкой «за истечением срока хранения», что считается как надлежащее уведомление лица органом связи.

 Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

В соответствии с абзацем 2 ст. 1 Федерального закона N 118 от 21.07.1997 г. «О судебных приставах» на судебных приставов возлагаются задачи по обеспечению установленного порядка деятельности судов общей юрисдикции.

Законные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов определяются его полномочиями, которые закреплены в частности в статье 11 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах».

Так, в силу части 1 статьи 11 указанного Федерального закона судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов (далее судебный пристав по ОУПДС) обязан, в том числе, обеспечивать в суде, а при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса; поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда.

В соответствии со статьей 14 данного Федерального закона законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации (часть 1).

Невыполнение законных требований судебного пристава, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации (часть 4).

Общие правила поведения посетителей в здании (помещениях) суда определяются правилами, утвержденными приказом председателя соответствующего суда, обязательными для исполнения всеми гражданами, находящимися в здании (помещениях) суда.

Правила пребывания граждан в Ялтинском городском суде Республике Крым, утверждены приказом Врио председателя суда от 22.02.2024 № 07-01/17 председателем Ялтинского городского суда и определяют нормы поведения граждан (посетителей) в зданиях и служебных помещениях Ялтинского городского суда Республики Крым и направлены на обеспечение установленного порядка деятельности судов в целях эффективности деятельности суда, реализации конституционного права граждан на судебную защиту, поддержания общественного порядка внутри здания, работников аппарата суда, участников процесса и других граждан при посещении ими здания (служебных помещений) суда, повышения информационной открытости, обеспечения надлежащего порядка в судебном заседании.

В соответствии с п. 1.1 Правил, законные требования судебного пристава по ОУПДС по соблюдению установленного порядка являются обязательными для посетителей суда.

Пункт 2.1-2.2 Правил обязывает посетителей суда соблюдать установленный порядок деятельности суда и нормы поведения гражданина в общественных местах; выполнять законные требования судей, работников аппарата суда, судебных приставов по ОУПДС, обеспечивающих установленный порядок в здании и служебных помещениях судебных участков; не допускать проявлений неуважительного отношения к руководству суда, судьям, работникам аппарата суда, судебным пристава по ОУПДС и другим посетителям.

В случае нарушения посетителями суда настоящих Правил судьи, работники аппарата суда, судебные приставы по ОУПДС вправе предъявлять требования о прекращении действий, нарушающих установленные в суде Правила.

Пунктами 3.1- Правил предусмотрена ответственность в целях предупреждения и пресечения террористических угроз, иных преступлений и административных правонарушений, обеспечения личной безопасности судей, работников аппарата суда и посетителей.

Пунктами 4.1-4.4 Правил предусмотрены права и обязанности посетителей суда:

Осуществлять проход в здание и залы судебных заседаний суда в установленные дни, знакомиться с образцами судебных документов, фиксировать ход судебного разбирательства в письменной форме, предъявить документ, удостоверяющий личность, соблюдать установленный порядок деятельности суда и нормы поведения в общественных местах, не препятствовать надлежащему исполнению судьями, работниками аппаратов суда и судебными приставами их служебных полномочий.

Пунктом 5.1-5.5. Правил предусмотрена ответственность за неисполнение посетителей суда законных распоряжений судей, судебных приставов, указанные лица подлежат административной ответственности в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Оценив все собранные по делу доказательства, считаю, что Мудрый-Миронюк Виталий Иванович не исполнил законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающие правила пребывания посетителей в суде.

Таким образом, действия Мудрого-Миронюка Виталия Ивановича необходимо квалифицировать по ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, как неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Мудрого-Миронюка Виталия Ивановича, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.Материалы дела не содержат сведений имущественных положений лица.

С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание данные о личности правонарушителя, считаю возможным назначить Мудрого-Миронюка Виталия Ивановича наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

постановил:

признать Мудрого-Миронюка Виталия Ивановича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1500 рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28 Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28 ОГРН 1149102019164 Банковские реквизиты: - Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) - Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь , ИНН: 9102013284; КПП: 910201001; БИК: 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет: 04752203230 в УФК по Республике Крым Код Сводного реестра 35220323; ОКТМО: 35729000; УИН: 0410760300955003372417120, КБК: 828 1 16 01173 01 0003 140;

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа направляется судье, вынесшему постановление.

Неуплата административного штрафа в указанный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью или через Ялтинский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы.

Мировой судья А.Ш. Юдакова