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Постановление

о назначении административного наказания

01 августа 2024 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) Юдакова Анна Шотовна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

\*\*\*\*\*\*\*\*\* , проживающего по адресу: г\*\*\*\*\*\*\*\*\* зарегистрированного: \*\*\*\*\*\*\*\*\*

 за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12. 15 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

установил:

\*\*\*\*\*\*\*\*\* управлял автотранспортным средством\*\*\*\*\*\*\*\*\* , с государственным регистрационным знаком \*\*\*\*\*\*\*\*\* и в нарушении п. 1.3 Приложения № 2 Правил дорожного движения Российской Федерации выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения административного дела\*\*\*\*\*\*\*\*\* . виновным себя
в совершении вышеуказанного административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, просил назначить наказание в виде штрафа.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное
и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение
для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, а также изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что вина \*\*\*\*\*\*\*\*\*
в совершении административного правонарушения, предусмотренного
ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании
и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 23 АП № 633037
от 22 апреля 2024 г. с указанием обстоятельств его совершения, согласно которому22 апреля 2024 г. в 15 часов 50 минут на а/д Краснодар-Славянск-на-Кубани –Темрюк 110 км+750м, водитель \*\*\*\*\*\*\*\*\* и в нарушении п. 1.3 Приложения № 2 Правил дорожного движения Российской Федерации выехал на полосу
 и в нарушении п. 1.3 Приложения № 2 Правил дорожного движения Российской Федерации выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, то есть совершил правонарушение предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ (л.д.3);

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания \*\*\*\*\*\*\*\*\* виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного
ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии
со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации,
ст. 25.1, КоАП РФ разъяснены,

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим кодексом установлена административная ответственность.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Согласно положениям ст. 2 Федерального закона от 10.12.1995 года №196-ФЗ
"О безопасности дорожного движения" (далее Закон) безопасность дорожного движения - состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников
от дорожно-транспортных происшествий и их последствий. Под обеспечением безопасности дорожного движения понимается деятельность, направленная
на предупреждение причин возникновения дорожно-транспортных происшествий, снижение тяжести их последствий.

Законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов (статья 4 Закона).

Нарушение законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения влечет за собой в установленном порядке дисциплинарную, административную, уголовную и иную ответственность.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров-Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. №1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав
и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

На основании п.1.5 ПДД РФ участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Линия дорожной разметки 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Разъяснения, изложенные в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ
№ 20 от 25.06.2019 года «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных
гл. 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», гласят, что действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления
(за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации
по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Согласно п. 2.7 ПДД РФ водителю запрещается опасное вождение, выражающееся в неоднократном совершении одного или совершении нескольких следующих друг за другом действий, если они повлекли создание водителем в процессе дорожного движения ситуации, при которой его движение и (или) движение иных участников дорожного движения в том же направлении и с той же скоростью создает угрозу гибели или ранения людей, повреждения транспортных средств, сооружений, грузов или причинения иного материального ущерба.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр
в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации
по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

На основании правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 18 января 2011 г. № 6-О-О, из диспозиции
ч. 4 ст. [12.15](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.15/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения Российской Федерации и за него
не установлена ответственность частью 3 данной статьи. При этом наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава данного административного правонарушения не зависит от того, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось
на ней в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации.

Субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного
ч. 4 ст.12.15 КоАП РФ, характеризуется не только умыслом, но и неосторожностью.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем ответственности за него, по смыслу ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ во взаимосвязи с его ст. 2.1 и 2.2, подлежат водители, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности. Этим не исключается учет формы вины нарушителя при индивидуализации ответственности и определении размера административного наказания в соответствии с положениями ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, устанавливающими, что при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (Определение Конституционного Суда Российской Федерации
от 7 декабря 2010 года №1570-О-О).

Пользуясь правом управления транспортными средствами, водитель обязан знать и соблюдать требования дорожных знаков и разметки. Исходя из положений Правил дорожного движения, водитель должен учитывать интенсивность дорожного движения, дорожные условия, в частности видимость в направлении движения, постоянно контролировать движение транспортного средства для выполнения требований Правил.

\*\*\*\*\*\*\*\*\* . являясь водителем, должен был проявлять предельную внимательность и предусмотрительность для соблюдения требований Правил дорожного движения.

Оценивая находящуюся в материалах дела видеозапись, мировой судья приходит
к выводу, что действия\*\*\*\*\*\*\*\*\* ., связанные с нарушением Правил дорожного движения, а именно с неоднократным пересечением сплошной линии разметки
1.1, носят умышленный характер.

Оценив все собранные по делу доказательства, прихожу к убеждению,
что\*\*\*\*\*\*\*\*\* . нарушены требования п. 1.3 Приложения № 2 Правил Дорожного движения РФ.

Действия\*\*\*\*\*\*\*\*\* . правильно квалифицированы по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ,
как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную
для встречного движения.

При назначении административного наказания, учитываю требования
ст. 3.1, 3.8, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии
с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях
(ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ).

При этом назначение административного наказания должно основываться
на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу,
в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность
за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных
и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельствами, смягчающих административную ответственность, судом установлено, раскаяние и признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Принимая во внимание личность\*\*\*\*\*\*\*\*\* , имеющего высшее образование, характер совершенного им административного правонарушения, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств мировой судья считает возможным назначить наказание в пределах санкции ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ в виде административного штрафа. Именно такое наказание достигнет его целей и приведет к исправлению лица и предупредит совершение новых административных правонарушений.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

\*\*\*\*\*\*\*\*\* , г. рождения признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, на основании которой назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа –
УФК по Краснодарскому краю (Отдел МВД России по Крымскому району), КПП: 03625000; ИНН: 2337016636; ОКТМО: 03625000; номер счета получателя: 03100643000000011800 в Южное ГУ Банка России// УФК по Краснодарскому краю г. Краснодар; БИК: 010349101; Кор./сч.: 40102810945370000010; УИН: 18810423240530005141; КБК: 18811601123010001140; постановление от 01.08.2024 года по делу № 5-95-349/2024 года;

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности,
не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить, положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы
на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы в Ялтинский городской суд Республики Крым, как через Ялтинский городской суд Республики Крым, так и через мирового судью.

 Мировой судья А.Ш. Юдакова