# *Дело № 5-95-357/2020*

*91MS0095-01-2020-000857-56*

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

**06 августа 2020 года г. Ялта**

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) Киреев Петр Николаевич, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

**Джафарова Арифа Гасым оглы,** ФИО,

по ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Джафаров А.Г. оглы 06 июля 2020 года в 17 часов 00 минут напротив АДРЕС осуществлял предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и без государственной регистрации в качестве юридического лица, а именно осуществлял торговлю овощами и фруктами, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

Джафаров А.Г. оглы в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте судебного разбирательства был извещен заблаговременно, надлежащим образом, подал заявление о рассмотрении дела в его отсутствие. Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Джафарова А.Г. оглы о месте и времени рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, считаю, что вина его полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 350934/3603 от 06 июля 2020 года. Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена Джафарову А.Г. оглы. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит (л.д. 2);

-письменным объяснением Джафарова А.Г. оглы, из которого следует, что он осуществлял предпринимательскую деятельность, не имея государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и без государственной регистрации в качестве юридического лиц (л.д. 4);

- фототаблицей события правонарушения (л.д. 5-7).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Таким образом, действия Джафарова А.Г. оглы необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, как осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Джафарова А.Г. оглы, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

При этом обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

В соответствии с [пунктом 1 части 3 статьи 29.10](consultantplus://offline/ref=9E7B4525742198EA648CCD36A8B99B57B0E38C51D93597F56097D1BEA7330272DA0746185C11AA1072DD1B352A284364F14A867EB57C184Ek135K) названного Кодекса, в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации, а также о внесенном залоге за арестованное судно. При этом вещи и документы, не изъятые из оборота, подлежат возвращению законному владельцу, а при неустановлении его передаются в собственность государства в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Разрешая вопрос о применении конфискации при назначении наказания, судья исходит из того, что при применении административного наказания в виде конфискации орудия совершения или предмета административного правонарушения надлежит учитывать положения [части 4 статьи 3.7](consultantplus://offline/ref=6F729B3285AF77B5E2164D43504AD358707AE26F592D34F14B6A6CE7A88CC82BF562C2D9AB1E0BB620E43BA7FFDFC8F3A66FD8F337A1t1Z6L) КоАП РФ, в соответствии с которыми конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, принадлежащих на праве собственности лицу, не привлеченному к административной ответственности за данное административное правонарушение и не признанному в судебном порядке виновным в его совершении, не применяется, за исключением административных правонарушений в области таможенного дела (нарушения таможенных правил), предусмотренных [главой 16](consultantplus://offline/ref=6F729B3285AF77B5E2164D43504AD358707AE26F592D34F14B6A6CE7A88CC82BF562C2D9A21D00B620E43BA7FFDFC8F3A66FD8F337A1t1Z6L) КоАП РФ.

Поскольку санкция ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ не предусматривает наказание в виде конфискации, то электронные весы «Мауак-S» розового цвета с черным поддонном, изъятые согласно протоколу изъятия вещей и документов от 06 июля 2020 года – принадлежат возврату Джафарову А.Г. оглы.

*Руководствуясь ст.ст.4.1-4.3, 14.1, 29.1-29.10 КоАП РФ,*

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Джафарова Арифа Гасым оглы** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1 КоАП РФ, и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей 00 копеек.

Изъятые согласно протоколу изъятия вещей и документов от 06 июля 2020 года электронные весы «Мауак-S» розового цвета с черным поддонном – возвратить по принадлежности Джафарову А.Г. оглы.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты:

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г.Симферополь, ул.Набережная им.60-летия СССР, 28, Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБ РФ, БИК: 043510001, Счет: 40101810335100010001; ОКТМО – 35729000; КБК: 828 1 16 01143 01 0001 140- штрафы за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии), наименование платежа – административный штраф по делу № 5-95-357/2020.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

*Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения копии постановления.*

**Мировой судья подпись П.Н. Киреев**