# Дело № 5-95-366/2019

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

13 июня 2019 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Казаченко Ю.Н. (г. Ялта, ул. Васильева, д. 19),

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Дубовика Александра Валериевича,

рассмотрев в открытом судебном заседании материал дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, в отношении

Дубовика Александра Валериевича, «персональные данные»,

**У С Т А Н О В И Л:**

Дубовик А.В., дата, в г. Ялта, по ул. адрес, управлял транспортным средством «….», государственный регистрационный знак номер принадлежащем ему на праве собственности, в время минут, при видеофиксации отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения при помощи прибора «…» №…, а также медицинское освидетельствование на состояние опьянения в специализированном медицинском учреждении, имея признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, чем нарушил п. 2.3.2 ПДДРФ и его действия квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании Дубовик А.В. свою вину в совершении административного правонарушения не признал, указав, что управлял машиной во дворе дома и на проезжую часть не выезжал, в связи с чем участником дорожного движения не являлся. После того, как остановился, к нему подошли сотрудники ГИБДД и не представившись и не предъявив свое служебное удостоверение, силой затолкали в патрульный автомобиль, где угрожая эвакуировать автомобиль в г.Симферополь, заставили подписать протоколы.

Несмотря на непризнание Дубовиком А.В. своей вины, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Дубовика А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении . АП …. от …. года, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.1); протоколом об отстранении от управления транспортным средством … от …. года (л.д.3); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения …от … года, с собственноручной отметкой Дубовика А.В. об отказе от прохождения медицинского освидетельствования (л.д.4); распиской фио. о получении транспортного средства от …. года (л.д. 5); видеозаписью фиксации административного правонарушения, из которой следует, что Дубовик А.В. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте при помощи алкотектора, а также в специализированном медицинском учреждении (л.д. 12), письменными объяснениями Дубовика А.В., содержащимися в протоколе об административном правонарушении, согласно которым факт отказа от прохождения освидетельствования на состояние опьянения признал (л.д.1).

Собранные по делу доказательства мировым судьей признаются относимыми, допустимыми и достоверными, поскольку они собраны в соответствии с нормами КоАП РФ, каких – либо нарушений прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, административным органом допущено не было, права и обязанности Дубовику А.В. разъяснены в полном объеме.

Доводы Дубовика А.В. о наличии допущенных нарушений со стороны сотрудников ГИБДД при производстве по делу об административном правонарушении, выразившихся в том, что сотрудники ГИБДД ему не представились и служебные удостоверения не предъявили, а также угрозами эвакуировать автомобиль заставили подписать протоколы, мировым судьей отклоняются, поскольку опровергаются исследованными в суде доказательствами, в частности видеозаписью, приобщенной должностным лицом к протоколу об административном правонарушении, согласно которой, перед началом составления в отношении Дубовика А.В. протоколов и разъяснения ему прав, должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении представилось, назвав свою должность и ФИО. Все протоколы подписаны Дубовиком А.В. добровольно, после подробных разъяснений должностного лица о последствиях невыполнения его законных требований.

Более того, на сегодняшний день Дубовиком А.В. никаких жалоб на действия (бездействия) инспекторов ГИБДД, оформлявших административный материал, не подано.

Каких-либо нарушений, влияющих на оценку доказательств, подтверждающих вину Дубовика А.В. в совершенном правонарушении с точки зрения относимости, допустимости и достоверности административным органом не допущено.

Фиксация должностным лицом отказа Дубовика А.В. от прохождения освидетельствования на состояние опьянения на видео соответствует требованиям ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ, согласно которой в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В силу п. 2.3.2 Правил Дорожного движения РФ, водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

О законности оснований, направления водителя пройти медицинское освидетельствование свидетельствует наличие одного или нескольких признаков, перечисленных в [пункте 3](consultantplus://offline/ref=D9591D18587AF8642919124552430D5EAED5027BC19F0C7E22D7E35F80579D0900C987CD4A7643D1q8m5G) Постановления Правительства РФ от 26.06.2008 N 475 (ред. от 10.09.2016) "Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" (запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке), при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. О соблюдении установленного порядка направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в частности, свидетельствует наличие видео фиксации о направлении на такое освидетельствование.

Как следует из представленных суду материалов, Дубовик А.В., имея признаки алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта), указанные в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование, при производстве видео фиксации отказался от прохождения освидетельствования на месте и от медицинского освидетельствования, о чем свидетельствует сделанная собственноручно запись Дубовика А.В. «отказываюсь».

Оценив все собранные по делу доказательства, мировой судья полагает, что Дубовиком А.В. нарушены требования п. 2.3.2 Правил Дорожного движения РФ, поскольку он не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения. Ответственность за неисполнение приведенной императивной нормы Правил Дорожного движения предусмотрена ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Доводы Дубовика А.В. о том, что он управлял машиной во дворе и на проезжую часть не выезжал, в связи с чем участником дорожного движения не являлся, не могут служить основанием для освобождения его от административной ответственности, так как трактованы на неверном толковании закона.

Согласно [п. 1.2](consultantplus://offline/ref=746F7A2C996CE681A3F554C63C78B0395A6A15E450E78F19FEBC7F764A3E24CBFCE9349B4BFC11D9911F5274E5DA05D92A844676A10009F1QE5EN) Правил дорожного движения РФ, "Участник дорожного движения" - лицо, принимающее непосредственное участие в процессе движения в качестве водителя, пешехода, пассажира транспортного средства.

["Проезжая часть"](consultantplus://offline/ref=339CFFE6B2F205D899EF2F2E2D2E1CCDB8D9F5A6AA62174403C3D19A82FC94C86EFB286C2C0AED98045D391A8F860116EA2F5A833512F600O8C2O) - элемент дороги, предназначенный для движения безрельсовых транспортных средств; ["прилегающая территория"](consultantplus://offline/ref=339CFFE6B2F205D899EF2F2E2D2E1CCDB8D9F5A6AA62174403C3D19A82FC94C86EFB2868275EBCD9555B6C48D5D30A09EB315BO8CCO) - территория, непосредственно прилегающая к дороге и не предназначенная для сквозного движения транспортных средств (дворы, жилые массивы, автостоянки, АЗС, предприятия и тому подобное). Движение по прилегающей территории осуществляется в соответствии с настоящими [Правилами](consultantplus://offline/ref=339CFFE6B2F205D899EF2F2E2D2E1CCDB8D9F5A6AA62174403C3D19A82FC94C86EFB286C2C0AED9C055D391A8F860116EA2F5A833512F600O8C2O).

Таким образом, Дубовик А.В. осуществляя движение в качестве водителя во дворе дома, должен был руководствоваться действующими Правилами дорожного движения РФ, обязывающими согласно п. 2.3.2 выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения.

Действия Дубовика А.В. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, отсутствие смягчающих ответственность обстоятельств, а также отягчающее ответственность обстоятельство – повторное совершение однородного правонарушения (л.д. 7).

С учетом вышеизложенного, мировой судья считает необходимым назначить Дубовику А.В. наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать Дубовика Александра Валериевича, дата рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 01 год 06 месяцев.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – Управление Федерального казначейства по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю); ИНН получателя – 9102003230, КПП получателя – 910201001, л/с 04751А92590; р/с 40101810335100010001 в отделение по Республике Крым ЦБ РФ, банковский идентификационный код – 043510001; ОКТМО – 35701000, код классификации доходов бюджета – 188 11630020016000140; УИН 18810491196000006338, наименование платежа – штрафы и иные суммы принудительного изъятия.

Разъяснить Дубовику А.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить Дубовику А.В., положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Дубовику А.В., что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортным средством на органы внутренних дел, куда обязать Дубовика А.В. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: Ю.Н. Казаченко