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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

27 июня 2024 г. г. Ялта

 Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Юдакова Анна Шотовна (г. Ялта, ул. Васильева, 19), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Клименко Алексея Сергеевича, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* гражданина Российской Федерации, паспорт серии \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* со средним образованием, холостого, официально не трудоустроен, зарегистрированного и проживающего по адресу\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* по ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

установил:

27.06.2024 в 02 часа 00 минут в районе д. 43 А по ул. Тимирязева в
г. Ялта, Клименко А.С. управлял транспортным средством – «\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* » с государственным регистрационным знаком «\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* », будучи лишенным права управления всеми видами транспортных средств, чем нарушил п.2.1.1 Правил дорожного движения РФ, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Клименко А.С. вину
и фактические обстоятельства совершения правонарушения признал, в содеянном раскаялся. Просил суд, строго не наказывать.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии
с законом.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что виновность Клименко А.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 248668
от 27.06.2024 с указанием обстоятельств его совершения (л.д. 1);

- копией протокола об отстранении от управления транспортным средством серии 82 ОТ № 057655 от 27.06.2024 (л.д.2);

- копией протокола о задержании транспортного средства серии 82 ПЗ № 069499 от 27.06.2024 (л.д.3);

- CD с видеоматериалом фиксации административного правонарушения (л.д.5);

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым от 01.03.2023, вступившего в законную силу 04.04.2023 (л.д.6-8);

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым от 15.03.2023, вступившего в законную силу 12.06.2023 (л.д.9-11);

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской округ Алушта) Республики Крым от 26.06.2023, вступившего в законную силу 24.07.2023 (л.д.12-16);

- копией протокола об изъятии вещей и документов серии 82 ИВ № 001457 от 19.03.2023, согласно которой, было изъято водительское удостоверении серии 8220 916356 от 18.07.2017;

- сообщением инспектора по ИАЗ отдела Госавтоинспекции УМВД России по г. Ялте старшего лейтенанта полиции Е.С. Остапчук (л.д.20);

- справкой о правонарушения Клименко А.С. от 27.06.2024 (л.д.21);

- копией рапорта старшего ИДПС ОВ ДПС Госавтоинспекции УМВД России по г. Ялта старшего лейтенанта полиции Кадырова А.С. т 27.06.2024 о выявлении правонарушения (преступления) (л.д.22);

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Клименко А.С. виновным
в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле
не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено
не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии
со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации
и ст. 25.1 КоАП РФ разъяснены, копия протокола вручена в установленном законом порядке, что подтверждается подписью Клименко А.С. в процессуальных документах (л.д.1);

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

В соответствии с ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

В силу пункта 2.1.1 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории.

Действия Клименко А.С. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

При назначении административного наказания, учитываются требования
ст. 3.1, 3.5, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а так же устанавливаются обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность правонарушителя предусмотренного ст. 4.2 КоАП РФ, суд учитывает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признается повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

Как усматривается из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в абз.2 п.16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года №5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ (например, совершение лицом, считающимся подвергнутым административному наказанию за нарушение правил дорожного движения по части 1 ст. 12.26 КоАП РФ, административного правонарушения в области дорожного движения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ).

Согласно положений ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

При таких обстоятельствах, мировым судьей установлены обстоятельства, отягчающие административную ответственность Клименко А.С., а именно совершение ряда однородных административных правонарушений в течение года, что, по мнению суда препятствует назначить менее строгое наказание предусмотренное санкцией статьи ч. 2 ст. 12.7 КоАП, но принимая во внимание налиие смягчающего ответственность наказание, и нет оснований назначить самое строгое.

Принимая во внимание имеющиеся данные о личности Клименко А.С., который официально не трудоустроен, следовательно, у него отсутствует легальный источник дохода, характер совершенного им административного правонарушения, наличие вышеуказанных смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, принимая во внимание повышенную опасность содеянного, как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, мировой судья считает необходимым назначить наказание в пределах санкции ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ в виде обязательных работ. Препятствий к назначению такого вида наказания, предусмотренных ч.3 ст.3.13 КоАП РФ, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

признать Клименко Алексея Сергеевича, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, и подвергнуть его административному наказанию в виде 150 (сто пятьдесят) часов обязательных работ.

Исполнения постановления возложить на Отдел судебных приставов по г. Ялте УФССП России по Республике Крым.

Разъяснить Клименко А.С., что уклонение от отбывания обязательных работ влечет административную ответственность по ч.4 ст.20.25 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы в Ялтинский городской суд Республики Крым, как через Ялтинский городской суд Республики Крым, так и через мирового судью.

Мировой судья А.Ш. Юдакова