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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

01 июля 2024 г. г. Ялта

 Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Юдакова Анна Шотовна (г. Ялта, ул. Васильева, 19), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

Виноградова Богдана Викторовича, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* года рождения, уроженца г. \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*гражданина РФ, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* со средним образованием, холостого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Крым, г. Ялта, ул. Крупской, д.36, кв.17,

установил:

01.07.2024 в 00 часов 03 минуты на а/д Ялта-Севастополь 4 км, Виноградов Б.В не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средовом мопедом \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* без государственного регистрационного знака с признаками опьянения, а именно (запах алкоголя изо рта) и отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, а также медицинское освидетельствование в специализированном медицинском учреждении, и его действия не содержат уголовно-наказуемое деяние, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении Виноградов Б.В. виновным себя в совершении вышеуказанного административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, обстоятельства указанные в протоколе подтвердил. Просил строго не наказывать.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное
и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, а также изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что виновность Виноградова Б.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 259053
от 01.07.2024, составленным уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 82 СИ № 001302 от 30.06.2024 (л.д.2);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 82 МО № 020554 от 01.07.2024, при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта) и отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Виноградов Б.В. отказался от прохождения медицинского освидетельствования (л.д.3);

- протоколом о задержание транспортного средства серии 82 ЯЭ № 083852 от 01.07.2024 (л.д.6);

- CD с видеоматериалом фиксации административного правонарушения, согласно которому Виноградов Б.В. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении (л.д.10);

- копией протокола об административном задержании б/н от 01.07.2024 (л.д.13);

Согласно программного комплекса ФИС-ГИБДД-М инспектора по ИАЗ Отдела Госавтоинспекции УМВД России по г. Ялте старшего лейтенанта полиции от 01.07.2024, Виноградов Богдан Викторович, 14.04.2001 г. рождения к административной ответственности по ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ст. 264 и ст. 264.1 УК РФ, не привлекался. На территории Российской Федерации водительское удостоверение не получал, согласно расширенной базы ФИС ГИБДД-М.

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Виноградова Б.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства в деле не содержится, а также не было представлено лицом, привлекаемым к административной ответственности,

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, копия протокола вручена в установленном законом порядке, что подтверждается подписью Виноградова Б.В. в процессуальных документах.

Права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1 КоАП РФ, разъяснены (л.д. 1).

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим кодексом установлена административная ответственность.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Оценив все собранные по делу доказательства, прихожу к убеждению, что Виноградовым Б.В. нарушены требования п. 2.1.1 и 2.3.2 Правил Дорожного движения РФ.

Действия Виноградова Б.В. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, и его действия не содержат уголовно-наказуемое деяние, и его виновность по указанной части ст. 12.26 КоАП РФ следует признать установленной.

При назначении административного наказания, учитываются требования ст. 3.1, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, имущественное положение виновного, а так же устанавливаются обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В силу правового смысла ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения. Целью административного наказания является неотвратимость наказания за совершённое административное правонарушение и предупреждение совершения новых правонарушений, и исправление лица, его совершившего.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд признает и учитывает при назначении наказания - раскаяние лица.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность в судебном заседании не установлено.

Виноградов Б.В. официально не трудоустроен, легального источника дохода не имеет.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает повышенную степень общественной опасности совершенного правонарушения, так как объектом данного противоправного деяния является безопасность дорожного движения.

К числу лиц, которым не может быть назначен административный арест,
в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ Виноградов Б.В. не относится.

Таким образом, мировой судья считает необходимым, с учетом наличия смягчающего и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, учитвая его молодой возраст, назначить наказание в пределах санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ в виде административного ареста в его минимальном пределе.

Руководствуясь ст. 29.10, 32.8 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

постановил:

признать Виноградова Богдана Викторовича, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Исполнение постановления возложить на органы внутренних дел.

Постановление мирового судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок наказания исчислять с момента его водворения в специальный приемник для содержания лиц, подвергнутых административному аресту.

В срок наказания зачесть срок административного задержания Виноградова Б.В. с 02 часов 30 минут 01.07.2024 по 14 часов 30 минут 01.07.2024.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы в Ялтинский городской суд Республики Крым, как через Ялтинский городской суд Республики Крым, так и через мирового судью.

Мировой судья А.Ш. Юдакова