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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

25 августа 2020 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка №96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) Бекенштейн Елена Леонидовна, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Ярового Алексея Сергеевича, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

по ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Яровой А.С. 17 июля 2020 года в 22 часа 30 минут на ул. Екатерининская в районе д.1 в г. Ялте осуществлял предпринимательскую деятельность с целью получения прибыли, а именно продавал светящиеся игрушки и шары, не имея государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и без государственной регистрации в качестве юридического лица, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

Яровой А.С. в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте судебного разбирательства был извещен заблаговременно, надлежащим образом. Согласно разъяснениям Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Ярового А.С. о месте и времени рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в его отсутствие. Исследовав материалы дела, считаю, что вина его полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

-протоколом об административном правонарушении № 351242/3844 от 17 июля 2020 года, из которого следует, что Яровой А.С. 17 июля 2020 года в 22 часа 30 минут на ул. Екатерининская в районе д.1 в г. Ялте осуществлял предпринимательскую деятельность с целью получения прибыли, а именно продавал светящиеся игрушки и шары, не имея государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и без государственной регистрации в качестве юридического лица (л.д.2). Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена Яровому А.С. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- протоколом осмотра помещений, территории от 17.07.2020 г. ( л.д. 4);

- протоколом изъятия вещей и документов от 17.07.2020 г. ( л.д.5);

-письменным объяснением Ярового А.С., из которого следует, что он осуществлял предпринимательскую деятельность, связанную с реализацией светящихся игрушек и шаров, не имея государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и без государственной регистрации в качестве юридического лиц (л.д. 7);

 - фототаблицей события правонарушения ( л.д.8).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Таким образом, действия Ярового А.С. необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, как осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Ярового А.С., его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

Обстоятельств, смягчающих либо отягощающих административную ответственность Ярового А.С., не установлено.

В силу ч. 3 [ст. 29.10 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_29.10_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, а также о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации. При этом вещи и документы, не изъятые из оборота, подлежат возвращению законному владельцу. В п. 23.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях" указано, что в соответствии со статьями 3.2 и 3.7 КоАП РФ конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения является видом административного наказания и может быть применена судьей при принятии решения о привлечении лица к административной ответственности и назначении административного наказания только в случае, если этот вид административного наказания предусмотрен санкцией соответствующей статьи (частью статьи) Особенной части КоАП РФ. При этом необходимо учитывать, что изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения в случае, когда это имущество в соответствии с законом изъято из оборота либо находится в противоправном владении лица по иным причинам и на этом основании подлежит обращению в собственность государства или уничтожению, не является конфискацией, то есть видом административного наказания, и предполагает лишение лица имущества, только если последний владеет им незаконно, а также не находится в прямой зависимости от факта привлечения к административной ответственности. Как указано выше материалы дела свидетельствуют о том, что у Ярового А.С. были изъяты светящиеся игрушки и шары. В соответствии с п. 1 ч. 3 [ст. 29.10 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_29.10_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) вещи и документы, не изъятые из оборота, подлежат возвращению законному владельцу, а при не установлении его передаются в собственность государства в соответствии с законодательством Российской Федерации. Материалы дела свидетельствуют о том, что изъятые светящиеся игрушки и воздушные шары, не изъяты из гражданского оборота. При таких обстоятельствах не возможно применение такой меры ответственности как конфискация, поскольку это противоречит установленным [ст. 4.1 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_4.1_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) общим правилам назначения административного наказания и нарушает конституционные права собственника костюма (ст. 35 Конституции РФ). С целью соблюдения требований ч. 3 [ст. 29.10 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_29.10_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), изъятые у Ярового А.С. светящиеся игрушки и шары подлежит возврату законному владельцу.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности, считаю необходимым назначить Яровому А.С. наказание в виде штрафа в пределах санкции ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 14.1, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11, КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Признать Ярового Алексея Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 700 (семьсот) рублей.

 Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты:

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г.Симферополь, ул.Набережная им.60-летия СССР, 28,Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФБИК: 043510001, Счет: 40101810335100010001; ОКТМО – 35729000; КБК: 828 1 16 01143 01 0001 140- штрафы за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии), наименование платежа – административный штраф по делу № 5-95-386/2020 от 25.08.2020 г.

Изъятые светящие игрушки и шары, согласно протоколу изъятия вещей и документов от 17.07.2020 г., после вступления постановления в законную силу вернуть по принадлежности.

Разъяснить Яровому А.С., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Яровому А.С., положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Л. Бекенштейн