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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04 июля 2022 года город Ялта, ул. Васильева, 19

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Юдакова Анна Шотовна, с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении Цепляевой Людмилы Ивановны, потерпевшего «данные изъяты», рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ) в отношении:

Цепляевой Людмилы Ивановны, «данные изъяты»,

установил:

13 апреля 2022 года в 14 часов 00 минут Цепляева Л.И., находясь по «данные изъяты», в г. Ялта, махами рук по лицу Хайрулина А.Ж. причинила ему физическую боль и нанесла телесные повреждения в виде ссадин век правого глаза, левой височной области, левой скуловой области, нижней челюсти справа, которые расцениваются, как не причинившие вред здоровью, чем совершила правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Данные деяния не повлекли последствия, указанные в ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации и не содержат уголовно наказуемого деяния.

Цепляева Л.И. в судебном заседании вину не признала, пояснила, что сотрудники магазина не пустили ее в подсобное помещение магазина к администратору, которому она желала высказать свое негодование по организации работы магазина. О том, что администратор в помещении магазина отсутствует, она не поверила и хотела лично в этом убедиться. Потерпевший, попытался ее удержать, чтоб она не входила в подсобное помещение магазина, в этот момент она могла поцарапать ему лицо.

Потерпевший подтвердил, что действительно Цепляева Л.И. расцарапала ему лицо по месту работы в магазине «Еда-Вода», на лице образовались ссадины и при нанесении побоев он испытывал физическую боль. Просил наказание избрать на усмотрение суда.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшего, изучив материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ административным правонарушением признается нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Указанные действия Цепляевой Л.И. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ.

Факт совершения Цепляевой Л.И. указанного административного правонарушения и ее виновность подтверждается: протоколом об административном правонарушении серии 82 01 № 125261 от 22.04.2022 года (л.д. 2); заявление потерпевшего Хайрулина А.Ж. от 13.04.2022 года (л.д. 3); письменными объяснениями потерпевшего Хайрулина А.Ж. от 13.04.2022 года (л.д. 4); письменными объяснениями Цепляевой Л.И., согласно которым последняя свою вину не признала (л.д. 5); видеозаписью произошедшего, которая была просмотрена в судебном заседании, заключением эксперта № 261 от 14.04.2022 года, согласно выводам которого у Хайрулина А.Ж. имелись ссадины век правого глаза, левой височной области, левой скуловой области, нижней части справа. Данные повреждения образовались в результате действия (действий) тупого предмета (предметов). Вышеописанные повреждения могли образоваться в срок, не противоречащий 13.04.2022 года. Данные повреждения не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и, согласно п. 9 приложения «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» к приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 г. № 194 (н), расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (л.д. 8).

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Цеплаевой Л.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Позицию Цепляевой Л.И. о не признании себя виновной в совершении указанного правонарушения суд расценивает, как способ защиты с целью не изобличить себя и уйти от ответственности.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

При разрешении вопроса о назначении вида и размера административного наказания суд учитывает характер и степень опасности совершенного правонарушения, которое произошло на почве конфликта в магазине по отношению к сотруднику магазина, отношение Цепляевой Л.И. к содеянному, которая не осознала, противоправность своего деяния, при этом суд учитывает ее возраст, отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, мнение потерпевшего, в связи с чем, полагаю возможным назначить ей административное наказание в виде минимального административного штрафа, предусмотренного санкцией ст.6.1.1 КоАП РФ поскольку, основной целью административного наказания является не кара, а предупреждение совершения новых правонарушений, и именно такое наказание в таком переделе будет достаточным для достижения указанной цели наказания.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 27.10, 29.9, 29.10, 29.11, 32.6, 32.7 КоАП РФ, суд,

постановил:

признать Цепляеву Людмилу Ивановну, «данные изъяты»года рождения, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Разъяснить Цепляевой Л.И., что за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного статьей 116 УК РФ, лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, наступает уголовная ответственность, предусмотренная статьей 116.1 УК РФ.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты:

получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым);ОГРН 1149102019164, наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; единый казначейский счет 40102810645370000035; казначейский счет 03100643000000017500; лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35729000; КБК 828 1 16 01063 01 0101 140; УИН: 0410760300955003942206143; административный штраф по делу № 5-95-394/2022 постановление от 04.07.2022 года.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, направляется судье, вынесшему постановление.

Административный штраф должен быть не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу. Неуплата административного штрафа в указанный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течении 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Ш. Юдакова