Дело № 5-95-421/2021

УИД 91MS0095-01-2021-000707-37

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 08 ноября 2021 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В., исполняющая обязанности мирового судьи судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 17.3 КоАП РФ, в отношении **Чугунова Анатолия Анатольевича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

**У С Т А Н О В И Л:**

Чугунов А.А., 11 августа 2021 в 11-10 часов, по адресу: Республика Крым, г. Ялта, ул. Дмитриева, д. 4, в здании Ялтинского городского суда Республики Крым, не выполнил законное распоряжение судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила о запрете ведения видеосъемки в здании суда без разрешения руководства суда, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 17.3 КоАП РФ.

В судебное заседание Чугунов А.А. не явился, извещен надлежащим образом о месте и времени судебного заседания, через канцелярию судебного участка до судебного заседания лично подал заявление об отложении рассмотрения дела в связи с ухудшением здоровья.

Ранее в судебном заседании 19.10.2021 свою вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснил, что 11.08.2021 пришел вместе с несовершеннолетней дочерью «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», в Ялтинский городской суд для сдачи документов и выяснения даты судебного заседания по делу с его участием, считает, что имеет право вести видеосъемку в суде, хотел зафиксировать все происходящее в суде с его участием.

Согласно ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [частью 3 статьи 28.6](consultantplus://offline/ref=5928DA76C88CA3903200E18A622A6A8047A2542A1CD7FA941822663E05B9F4FDED3B181584AD8DA2073DA84D1C12ACC2B021F288D13BC754TCW7N) настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Суд учитывает, что Чугунов А.А. надлежащим образом (лично и заблаговременно) извещен о времени и месте судебного заседания 08.11.2021 в 14.30, что подтверждается его распиской, имеющейся в материалах дела. При этом, в день судебного заседания, 08.11.2021, лично, через канцелярию судебного участка подал заявление об отложении судебного заседания в связи с ухудшением здоровья, однако каких-либо подтверждающих документов о невозможности участия в судебном заседании в тот же день ввиду состояния здоровья к заявлению не приложил, доказательств ухудшения здоровья не предоставил. При таких обстоятельствах, учитывая, что ранее, по аналогичным заявлениям Чугунова А.А. судебные заседания откладывались, а также учитывая срок рассмотрения данного дела, суд полагает возможным оставить ходатайство Чугунова А.А. от 08.11.2021 года об отложении разбирательства дела без удовлетворения и рассмотреть данное дело об административном правонарушении в отсутствие Чугунова А.А.

Должностное лицо - судебный пристав по ОУПДС ОСП по г. Ялте РК допрошенный в судебном заседании, показал, что 11 августа 2021 года находился при исполнении своих служебных обязанностей в здании Ялтинского городского суда. От работника суда – «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» поступила информация, что гражданин Чугунов А.А. , у которого приняли документы, находясь в кабинете суда вместе со своей несовершеннолетней дочерью, снимает на мобильный телефон работников суда, громко разговаривает, на замечания не реагирует. Придя в кабинет, он устно разъяснил Чугунову А.А., что вести видеосъемку в здании суда без разрешения руководства суда запрещено в соответствии с Правилами пребывания граждан в Ялтинском городском суде Республики Крым, и предложил Чугунову А.А. проследовать к выходу из Ялтинского городского суда, где находится стенд с информацией и бумажным экземпляром данных Правил. Выйдя из кабинета, несовершеннолетняя дочь Чугунова по его указанию продолжала вести видеосъемку помещений суда, выполняя указание Чугунова А.А. Придя к стенду информации, Чугунову А.А. было предложено ознакомиться с вышеназванными Правилами, однако Чугунов А.А. отказался от подписи об ознакомлении его с данным документом , вел себя агрессивно, громко разговаривал и категорически отказался прекращать видеосъемку.

Выслушав должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, исследовав иные представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Чугунова А.А. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

-протоколом об административном правонарушении № 14310/21/82025 от 11.08.2021 года, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.2);

-письменными объяснениями «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» от 11.08.2021 ( л.д.3);

-рапортом младшего судебного пристава по ОУПДС ОСП по г. Ялте УФССП России Республики Крым (л.д. 5);

- копией Правил пребывания граждан в Ялтинском городском суде Республики Крым ( л.д.6-18);

-сведениями о направлении Чугунову А.А. копии протокола об административном правонарушении ( л.д.19,22-24);

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Чугунова А.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 17.3 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений ([статья 24.1](consultantplus://offline/ref=631CA4CFA332A554FEC7FF196ECBBE154EA929035875183F7DCC8AB6B2ED930C4B79ED8F8827729Fd5UBJ) КоАП РФ).

Для подтверждения доводов, изложенных Чугуновым А.А. в порядке [статьи 24.4](consultantplus://offline/ref=631CA4CFA332A554FEC7FF196ECBBE154EA929035875183F7DCC8AB6B2ED930C4B79ED8F8827729Ed5U5J) КоАП РФ, им были заявлены ходатайства о вызове должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, свидетеля- несовершеннолетней «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ».

Заявленные ходатайства были удовлетворены в полном объеме. Тем самым выполнены требования [статей 26.2](consultantplus://offline/ref=631CA4CFA332A554FEC7FF196ECBBE154EA929035875183F7DCC8AB6B2ED930C4B79ED8F88277499d5U6J), [26.11](consultantplus://offline/ref=631CA4CFA332A554FEC7FF196ECBBE154EA929035875183F7DCC8AB6B2ED930C4B79ED8F8827749Dd5U7J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о непосредственности исследования доказательств. При этом явка несовершеннолетнего свидетеля «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» не была обеспечена ее законным представителем Чугуновым А.А.

Изложенное свидетельствует о том, что при рассмотрении данного дела об административном правонарушении требования [статей 24.1](consultantplus://offline/ref=631CA4CFA332A554FEC7FF196ECBBE154EA929035875183F7DCC8AB6B2ED930C4B79ED8F8827729Fd5UBJ) и [26.1](consultantplus://offline/ref=631CA4CFA332A554FEC7FF196ECBBE154EA929035875183F7DCC8AB6B2ED930C4B79ED8F88277390d5U7J) КоАП РФ о выяснении всех обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, соблюдены были.

[Частью](consultantplus://offline/ref=06CBFF050D9887E69A617F43CFA75538BCBA1124A6F99C12478AA9B943497E0E255A9247BAB8B6E1zDb3N) 2 ст.17.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, и влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

В силу [части 1 статьи 11](consultantplus://offline/ref=E451436CBC0DC39C09394C14D65D4C13D7FEF5ADCD3EAA4B4D6998678BBC60E6870BE5FC9401E2B9D0DBFB13275C357EDD183843755DC9DBaFz6N) Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 118-ФЗ "О судебных приставах" (далее - Закон о судебных приставах) судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в частности: обеспечивать в суде, а при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса; поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда.

Законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации ([пункт 1 статьи 14](consultantplus://offline/ref=E451436CBC0DC39C09394C14D65D4C13D7FEF5ADCD3EAA4B4D6998678BBC60E6870BE5FC9401E3BED2DBFB13275C357EDD183843755DC9DBaFz6N) Закона о судебных приставах).

Правила пребывания посетителей в Ялтинском городском суде Республики Крым, утвержденные приказом председателя указанного суда от 20 мая 2019 г. N 07-01/25 (далее - Правила поведения в суде), определяют нормы поведения граждан при посещении ими здания (помещения) данного суда и расположенных в нем служебных помещений и направлены на обеспечение установленного порядка и эффективной работы судей и работников аппарата суда.

В силу пункта 5.1 указанных Правил посетителям запрещается в здании суда осуществлять фотосъемку, видео и киносъемку, трансляцию по радио и телевидению, видеотрасляцию в сети интернет без разрешения руководства суда.

Согласно п.6.3 В случае неисполнения законного распоряжения судьи или судебного пристава по ОУПДС о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, нарушитель привлекается к административной ответственности в соответствии с нормами КоАП РФ.

Как усматривается из материалов дела, 11 августа 2021 года в 11 часов 10 минут Чугунов А.А., находясь в здании Ялтинского городского суда Республики Крым по адресу: гор.Ялта, ул.Дмитриева, д.4, в нарушение пункта 5.1 Правил пребывания, не выполнил законное требование судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, а именно: не имея разрешения руководства суда, осуществлял видеосъемку в здании суда, допускал неуважительное отношение в словесной форме к судебным приставам.

Фактические обстоятельства дела подтверждены собранными доказательствами, получившими оценку на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=51A6AC3943FAA57E1E5F0838D915B3C9D48E3632E7F6EF6893978F9D622C6C7090F68B3AC38D07466D0195C8399E7588769C3874DB7AA354M14CN) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, [частью 2 статьи 17.3](consultantplus://offline/ref=63E83B88A9FF9226F728CB8C0DBEE8AE4FF076EE2E896CD5AE87F38C59DE81A66B5ECF24CF3EA453875490350780818EFCE43D08657BE619kBB2O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность не за нарушение действующих в суде правил внутреннего распорядка, а за невыполнение законных требований судебного пристава, чьи права и обязанности определены [статьями 1](consultantplus://offline/ref=63E83B88A9FF9226F728CB8C0DBEE8AE4DF471E923886CD5AE87F38C59DE81A66B5ECF24CF3DA757855490350780818EFCE43D08657BE619kBB2O) и [11](consultantplus://offline/ref=63E83B88A9FF9226F728CB8C0DBEE8AE4DF471E923886CD5AE87F38C59DE81A66B5ECF24CF3DA750835490350780818EFCE43D08657BE619kBB2O) Закона о судебных приставах (определения от 29 мая 2014 г. [N 1266-О](consultantplus://offline/ref=63E83B88A9FF9226F728C69F18BEE8AE48F575EF298C6CD5AE87F38C59DE81A6795E9728CF35BB568341C66441kDB4O), от 23 декабря 2014 г. [N 2994-О](consultantplus://offline/ref=63E83B88A9FF9226F728C69F18BEE8AE48F471E928886CD5AE87F38C59DE81A6795E9728CF35BB568341C66441kDB4O)).

Судебный пристав, высказывая Чугунову А.А. требование о прекращении видеосъемки и неуважительного отношения к судебным приставам, действовал в соответствии с требованиями [статьи 11](consultantplus://offline/ref=63E83B88A9FF9226F728CB8C0DBEE8AE4DF471E923886CD5AE87F38C59DE81A66B5ECF24CF3DA750835490350780818EFCE43D08657BE619kBB2O) Закона о судебных приставах. Каких-либо оснований игнорировать законное распоряжение судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении ведения видеозаписи в помещении суда у Чугунова А.А.. не имелось. Таким образом, указанное распоряжение судебного пристава являлось законным.

В связи с этим действия Чугунова А.А. мировой судья квалифицирует по ч.2 ст. 17.3 КоАП РФ, как неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований [статьи 28.2](consultantplus://offline/ref=E84C92F9403520AADD1ADFC789083D37ACE83C399F10E92FE896EFEF4D8586EEF7231597BE992B7296EF0A9E2BFFF11101550BF01E2FDA0Ct5J2P) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Необходимые сведения, в том числе относительно обстоятельств административного правонарушения, в протоколе отражены, событие административного правонарушения описано надлежащим образом

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих вину обстоятельств.

В связи с изложенным, мировой судья полагает необходимым назначить Чугунову А.А. наказание в пределах санкции ч.2 ст. 17.3 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать **Чугунова Анатолия Анатольевича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 500,00 (пятьсот) рублей.

**Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты**:

Получатель: *УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)* Наименование банка*: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь;* ИНН *9102013284;* КПП *910201001;* БИК *013510002;* Единый казначейский счет *40102810645370000035;* Казначейский счет *03100643000000017500;* Лицевой счет *04752203230 в УФК по Республике Крым,* Код Сводного реестра *35220323,*ОКТМО *35729000;* код классификации доходов бюджета *–* 828 1 16 01173 01 0003 140*;* наименование платежа *–* штрафы за неисполнение распоряжения судьи или судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов *(постановление № 5-95-421/2021 от 08.11.2021)*

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева