#  Дело № 5-95-424/2019

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 **по делу об административном правонарушении**

20 июня 2019 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Казаченко Ю.Н. (г. Ялта, ул. Васильева, д. 19),

рассмотрев в открытом судебном заседании материал дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 6.17 КоАП РФ, в отношении

индивидуального предпринимателя Бакута Ольги Сергеевны, «персональные данные,

**У С Т А Н О В И Л:**

Бакута О.С., являясь индивидуальным предпринимателем, осуществляя свою деятельность по адресу: … туристический комплекс наименование … года в … часов … минут предоставила доступ к информационно – телекоммуникационной сети «Интернет», с использованием технологии Wi-Fi, через IP-адрес 89.22.248.7 (указанный адрес закреплен за ИП Бакута О.С.), без идентификации абонентов в установленном порядке, что сделало возможным доступ детей к информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, чем совершила правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.6.17 КоАП РФ.

В судебное заседание ИП Бакута О.С. не явилась, извещена своевременно, должным образом, телефонограммой. Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.), в связи с чем мировой судья полагал возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении.

При этом, в материалах дела имеется письменное ходатайство лица, в отношении которой ведется производство по делу об административном правонарушении, согласно которому она просит производство по делу прекратить, в виду истечения трехмесячного срока привлечения к административной ответственности, а также поскольку нарушение было устранено сразу, после его выявления, было установлено специальное программное обеспечение, направленное на ограничение доступа несовершеннолетних лиц к нежелательному или опасному контенту, что подтверждается наличие заключенного с наименование договором на оказание услуг по идентификации пользователей сети.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 2 ст. [6.17 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.17/) РФ, неприменение лицом, организующим доступ к распространяемой посредством информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети «Интернет») информации (за исключением операторов связи, оказывающих эти услуги связи на основании договоров об оказании услуг связи, заключенных в письменной форме) в местах, доступных для детей, административных и организационных мер, технических, программно-аппаратных средств защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

В соответствии с п. 1 ст. [9](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-27072006-n-149-fz-ob/#TmXS10Fz4cJr), п. 6 ст. [10](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-27072006-n-149-fz-ob/#ojgLL9yjZ8Jj), п. 1 ст. [12](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-27072006-n-149-fz-ob/#H69n0StVKodO) Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», ограничение доступа к информации устанавливается федеральными законами в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Запрещается распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность. Государственное регулирование в сфере применения информационных технологий предусматривает обеспечение информационной безопасности детей.

В силу ч. 2 ст. [5](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-29122010-n-436-fz-o/glava-1/statia-5/) Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» к информации, запрещенной для распространения среди детей, относится информация, побуждающая детей к совершению действий, представляющих угрозу их жизни и (или) здоровью, в том числе к причинению вреда своему здоровью, самоубийству; способная вызвать у детей желание употребить наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, табачные изделия, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, принять участие в азартных играх, заниматься проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством; обосновывающая или оправдывающая допустимость насилия и (или) жестокости либо побуждающая осуществлять насильственные действия по отношению к людям или животным, за исключением случаев, предусмотренных названным Федеральным законом; оправдывающая противоправное поведение; содержащая нецензурную брань; содержащая информацию порнографического характера.

На основании ч. 2 ст. [11](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-29122010-n-436-fz-o/glava-3/statia-11/) Федерального закона № 436-ФЗ оборот информационной продукции, содержащей информацию, запрещенную для распространения среди детей в соответствии с ч. 2 ст. 5 этого Федерального закона, в местах, доступных для детей, не допускается без применения административных и организационных мер, технических и программно-аппаратных средств защиты детей от указанной информации.

В соответствии с ч. 1 ст. [14](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-29122010-n-436-fz-o/glava-3/statia-14_1/) Федерального закона № 436-ФЗ доступ к информации, распространяемой посредством информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», в местах, доступных для детей, предоставляется лицом, организующим доступ к сети «Интернет» в таких местах (за исключением операторов связи, оказывающих эти услуги связи на основании договоров об оказании услуг связи, заключенных в письменной форме), другим лицам при условии применения административных и организационных мер, технических, программно-аппаратных средств защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию.

По результатам проведенных …. года сотрудниками Филиала …. в Республике Крым … по заявке Управления Роскомнадзора по Республике Крым и г. Севастополь мероприятий систематического наблюдения/мониторинга, выявлены признаки нарушения ИП Бакута О.С., осуществляющей деятельность по адресу: …., туристический комплекс наименование, обязательных требований по идентификации пользователей в пунктах коллективного доступа использующих технологию Wi-Fi, в соответствии с Правилами оказания телематических услуг связи, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от … года №….

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина ИП Бакута О.С. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № … от …. года, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д. 1-5), содержащим письменные объяснения Бакута О.С., согласно которым фак нарушения признала, указав, что после выявления нарушения ею были предприняты все меры по его устранению, при этом негативных последствий не наступило, что свидетельствует о его малозначительности и просит ограничиться устным замечанием; копией приказа о проведении планового систематического наблюдения в отношении неопределенного круга лиц от … года № … (л.д.15-17); копией письма от … года № … (л.д. 15-16), копией ответа директора ….от … года, из которого следует, что между …» и ИП Бакута О.С. заключен договор на предоставление услуг связи, согласно которому ИП Бакута О.С. выделен IP-адрес … (л.д. 20), копией акта мониторинга и протоколом мониторинга от 06 февраля 2019 года с приложениями и скриншотами (л.д. 23-31), согласно которым выявлены признаки нарушений обязательных требований Правил оказания телематических услуг связи, а также выявлено предоставление доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», которое осуществлялось по адресу: адрес, с использованием технологии Wi-Fi, доступ сети интернет без осуществления идентификации пользователей.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у мирового судьи не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой, в связи с чем мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Оснований для признания данного правонарушения малозначительным не имеется, поскольку с учетом характера совершенного правонарушения оно вопреки доводам ИП Бакута О.С. представляет существенное нарушение охраняемых общественных правоотношений в сфере защиты детей от запрещенной для распространения информации и заключается в пренебрежительном отношении нарушителя к исполнению своих обязанностей, предусмотренных действующим законодательством в этой сфере.

При этом следует учесть, что ИП Бакута О.С. фактически организовало в доступном для детей месте возможность подключения неограниченного круга лиц к информационно-телекоммуникационной сети, в том числе «Интернет», допустив тем самым оборот информационной продукции, запрещенной для распространения среди детей, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, без каких-либо ограничений.

Согласно ч. 1 ст. [4.1.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1.1/) РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. [3.4 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.4/) РФ, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. [4.1.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1.1/) РФ.

В силу ч. 2 ст. [3.4 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.4/) РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Тот факт, что ИП Бакута О.С. относится к субъектам малого и среднего предпринимательства в силу ч. 1 ст. [4](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-24072007-n-209-fz-o/#kErDR5HBfed1) Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», а также отсутствие данных о привлечении к административной ответственности за аналогичные правонарушения, не является безусловным основанием для применения положений ст. [4.1.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1.1/) РФ.

В данном случае необходимо учитывать характер и степень общественной опасности совершенного ИП Бакута О.С. правонарушения, конкретные обстоятельства его совершения. При этом следует иметь в виду, что нарушение требований законодательства в сфере ограничения доступа детей к информации в данном случае создает угрозу причинения вреда здоровью и (или) развитию детей.

При отсутствии совокупности всех обстоятельств, указанных в ч. 2 ст. [3.4 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.4/) РФ, возможность замены административного наказания в виде административного штрафа предупреждением не допускается.

В соответствии со ст.[26.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/?marker=fdoctlaw) РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

 Частью 2 статьи [15 Конституции](http://sudact.ru/law/konstitutsiia/?marker=fdoctlaw#q8PeX7UQfrLv) Российской Федерации предписано, что органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

 Государство признает детство важным этапом жизни человека и исходит из принципов приоритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе, развития у них общественно значимой и творческой активности, воспитания в них высоких нравственных качеств, патриотизма и гражданственности.

 В соответствии с ч.2 ст.14 Федерального закона от 24.07.1998 №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» в целях защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, Федеральным законом от 29 декабря 2010 года N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» устанавливаются требования к распространению среди детей информации, в том числе требования к осуществлению классификации информационной продукции, ее экспертизы, государственного надзора и контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию.

 Частями 2, 3 статьи 5 Федерального закона от 29.12.2010 года N 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" предусмотрено, что к информации, запрещенной для распространения среди детей, относится информация: 1) побуждающая детей к совершению действий, представляющих угрозу их жизни и (или) здоровью, в том числе к причинению вреда своему здоровью, самоубийству; 2) способная вызвать у детей желание употребить наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, табачные изделия, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, принять участие в азартных играх, заниматься проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством; 3) обосновывающая или оправдывающая допустимость насилия и (или) жестокости либо побуждающая осуществлять насильственные действия по отношению к людям или животным, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом; 4) отрицающая семейные ценности, пропагандирующая нетрадиционные сексуальные отношения и формирующая неуважение к родителям и (или) другим членам семьи; 5) оправдывающая противоправное поведение; 6) содержащая нецензурную брань; 7) содержащая информацию порнографического характера; 8) о несовершеннолетнем, пострадавшем в результате противоправных действий (бездействия), включая фамилии, имена, отчества, фото- и видеоизображения такого несовершеннолетнего, его родителей и иных законных представителей, дату рождения такого несовершеннолетнего, аудиозапись его голоса, место его жительства или место временного пребывания, место его учебы или работы, иную информацию, позволяющую прямо или косвенно установить личность такого несовершеннолетнего.

 К информации, распространение которой среди детей определенных возрастных категорий ограничено, относится информация:1) представляемая в виде изображения или описания жестокости, физического и (или) психического насилия, преступления или иного антиобщественного действия; 2) вызывающая у детей страх, ужас или панику, в том числе представляемая в виде изображения или описания в унижающей человеческое достоинство форме ненасильственной смерти, заболевания, самоубийства, несчастного случая, аварии или катастрофы и (или) их последствий; 3) представляемая в виде изображения или описания половых отношений между мужчиной и женщиной; 4) содержащая бранные слова и выражения, не относящиеся к нецензурной брани. Частью 1 статьи 14 Федерального Закона от №436-ФЗ от 29 декабря 2010 года предусмотрено, что доступ к информации, распространяемой посредством информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет", в местах, доступных для детей, предоставляется лицом, организующим доступ к сети «Интернет» в таких местах (за исключением операторов связи, оказывающих эти услуги связи на основании договоров об оказании услуг связи, заключенных в письменной форме), другим лицам при условии применения административных и организационных мер, технических, программно-аппаратных средств защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию.

В соответствии с ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Действия ИП Бакута О.С., мировой судья квалифицирует по ч.2 ст.[6.17 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.17/?marker=fdoctlaw) РФ, как неприменение лицом, организующим доступ к распространяемой посредством информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети "Интернет") информации в местах, доступных для детей, административных и организационных мер, технических, программно-аппаратных средств защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию.

Срок привлечения ИП Бакута О.С. к административной ответственности в силу ст. 4.5 КоАП РФ, вопреки ее доводам, не истек, так как составляет один год.

При назначении административного наказания ИП Бакута О.С., мировой судья учитывает данные о личности, лица привлекаемого к административной ответственности, характер, степень тяжести совершенного правонарушения, имущественное и финансовое положение, смягчающее ответственность обстоятельство – принятие мер по немедленному устранению правонарушения, а также отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, в связи с чем, мировой судья полагает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа, предусмотренном санкцией части 2 статьи 6.17 КоАП РФ.

 На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.10, 32.2 КоАП РФ,

**П О С Т А Н О В И Л:**

 Признать индивидуального предпринимателя Бакута Ольгу Сергеевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.6.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: УФК по Республике Крым (Управление Роскомнадзора по Республике Крым и городу Севастополю, л/с 04751А91320), ИНН 7705557717, КПП 910201001, банк получателя – Отделение ЦБ РФ по Республике Крым, БИК 04351001, расчетный счет – 40101810335100010001, ОКТМО 35701000, КБК 09611690040046000140, УИН 09600000000017128113.

 Разъяснить ИП Бакута О.С., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить ИП Бакута О.С. положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: Ю.Н. Казаченко