Дело № 5-95-452/2021

УИД 91MS0095-01-2021-000926-59

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 12 октября 2021 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В., исполняющая обязанности мирового судьи судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым,

с участием законного представителя «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении юридического лица ООО «Вирсавия», «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», юридический адрес: Республика Крым, г. Ялта, ул. Пушкинская, д. 23/14, привлекаемого в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

 Юридическое лицо ООО «Вирсавия», «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», юридический адрес: Республика Крым, г. Ялта, ул. Пушкинская, д. 23/14, 15 июля 2021 года в 00 часов 01 минуту, не оплатило административный штраф в размере 100 000,00 рублей, согласно постановления № 2541/07-1-20 от 21.04.2021, которое вступило в законную силу 12.05.2021, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.13 КоАП РФ, в установленный законом срок, тем самым совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Законный представитель юридического лица ООО «Вирсавия» «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал, пояснил, что штраф юридическим лицом был оплачен, но позже установленного срока.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Выслушав законного представителя ООО «Вирсавия, изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что вина ООО «Вирсавия» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

-протоколом об административном правонарушении №2844/07-1-22 от 10.09.2021 (л.д.1-3);

-копией постановления по делу об административном правонарушении № 2541/07-1-20 от 21.04.2021 по ст. 15.13 (л.д.10-14);

-сведениями о получении постановления от 21.04.2021 (л.д.15);

-сведениями о направлении постановления на исполнение в ОСП гор.Ялта ( л.д.16).

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление по делу об административном правонарушении 2541/07-1-20 от 21.04.2021 по ст. 15.13 КоАП РФ вступило в законную силу 12.05.2021.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф подлежал уплате не позднее шестидесяти дней с указанной даты, то есть до 14.07.2021 включительно.

 При указанных обстоятельствах, мировой судья квалифицирует действия юридического лица ООО «Вирсавия» по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом.

Оценивая исследованные доказательства в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, суд признает их допустимыми, достоверными и достаточными для принятия решения по делу.

Основания для признания собранных по делу доказательств недопустимыми отсутствуют. Доказательства по делу собраны в объеме достаточном для принятия законного и обоснованного решения.

При назначении наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, основывается на принципах справедливости наказания, его соразмерности совершенному правонарушению.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность и обстоятельств, смягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Согласно части 3.2. статьи 4.1 КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

В Постановлении от 25.02.2014 N 4-П Конституционный Суд Российской Федерации указал, что административные правонарушения, минимальный размер административного штрафа за которые установлен в сумме ста тысяч рублей и более, может быть снижен судом ниже низшего предела, предусмотренного для юридических лиц соответствующей административной санкцией, на основе требований Конституции Российской Федерации и правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в настоящем Постановлении (пункты 1 и 2 резолютивной части Постановления от 25.02.2014 N 4-П).

В соответствии с пунктом 2 Постановления от 25.02.2014 N 4-П меры административной ответственности и правила их применения, устанавливаемые законодательством об административных правонарушениях, должны не только соответствовать характеру правонарушения, его опасности для защищаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, а также личности правонарушителя и степени его вины, гарантируя тем самым адекватность порождаемых последствий для лица, привлекаемого к административной ответственности, тому вреду, который причинен в результате административного правонарушения, не допуская избыточного государственного принуждения и обеспечивая баланс основных прав индивида (юридического лица) и общего интереса, состоящего в защите личности, общества и государства от административных правонарушений (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 19.03.2003 N 3-П, от 13.03.2008 N 5-П, от 27.05.2008 N 8-П, от 13.07.2010 N 15-П, от 17.01.2013 N 1-П и от 14.02.2013 N 4-П).

В части 4.1. Постановления от 25.02.2014 N 4-П Конституционного Суда Российской Федерации разъяснено, что применительно к административным штрафам, минимальные размеры которых сопряжены со значительными денежными затратами, наказание может - при определенных обстоятельствах противоречить целям административной ответственности и приводить к чрезмерному ограничению конституционных прав и свобод (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14.02.2013 N 24-П).

Согласно пункту 5 Постановления от 25.02.2014 N 4-П, вводя для юридических лиц административные штрафы, минимальные размеры которых составляют значительную сумму, федеральный законодатель, следуя конституционным требованиям индивидуализации административной ответственности и административного наказания, соразмерности возможных ограничений конституционных прав и свобод, обязан заботиться о том, чтобы их применение не влекло за собой избыточного использования административного принуждения, было сопоставимо с характером административного правонарушения, степенью вины нарушителя, наступившими последствиями и одновременно позволяло бы надлежащим образом учитывать реальное имущественное и финансовое положение привлекаемого к административной ответственности юридического лица.

При указанных обстоятельствах, учитывая, что штраф в размере 100000,00 рублей уплачен, прихожу к выводу о наличии оснований для применения положений Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 25 февраля 2014 года N 4-П и снижения назначенного судом наказания ниже низшего предела, поскольку такое наказание будет отвечать целям административного наказания, сопоставимо с характером административного правонарушения, степенью вины нарушителя, наступившими последствиями и надлежащим образом учитывает реальное имущественное и финансовое положение привлекаемого к административной ответственности юридического лица.

Принимая во внимание вышеназванные положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкцию ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, изложенное выше, прихожу к выводу о том, что имеются обстоятельства, позволяющие снизить размер назначенного ООО "Вирсавия " административного штрафа до 100 000,00 рублей, который будет отвечать принципу справедливости наказания и соразмерности совершенному правонарушению.

 Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать юридическое лицо- **Общество с ограниченной ответственностью «Вирсавия»,** «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 100 000,00 (сто тысяч) рублей.

**Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты:**

*Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)*

*Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь ; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет* 03100643000000017500; *Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323,ОКТМО 35729000; код классификации доходов бюджета – 828 116 01203 01 0025 140; наименование платежа – штрафы за уклонение от исполнения административного наказания ( постановление № 5-95-452/2021 от 12.10.2021)*

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

 Разъяснить положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Переверзева О.В.