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Постановление

о назначении административного наказания

24 октября 2024 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Юдакова А.Ш., рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении должностного лица,

 \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, года рождения, уроженца г\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, , гражданина\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, , паспорт\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, , являющегося генеральным \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, проживающего по адресу: Республика Крым, г. \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*,

по ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ,

 установил:

#  \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, , не представил в установленный законодательством о налогах и сборах срок, а именно не позднее 25.10.2023 в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 8 по Республике Крым расчет по страховым взносам за девять месяцев 2023, предоставив его 26.12.2023, чем нарушил п.п. 4 п.1 ст. 23 Налогового кодекса Российской Федерации, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ.

В судебное заседание \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, . не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Почтовое уведомление с судебной повесткой вернулось с отметкой «за истечением срока хранения», что считается надлежащим уведомлением лица органом связи. При составлении протокола об административном правонарушении, дал пояснения в которых указал, что срок предоставления расчета по налоговым взносом был нарушен в связи с истечением срока действия электронной подписи и невозможностью продления или получения таковой, поскольку производилась смена юридического адреса \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, » (г. Ялта, ул.\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, ). После проведения необходимых процедур и получения электронной подписи, отчет незамедлительно был сдан.

При таких обстоятельствах, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение
его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Изучив материалы дела в полном объеме, считаю, что виновность \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № 91032417900114800003 от 17.07.2024, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ; копией решения № 957 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения от 13.05.2024; копией реестра по страховым взносам, сведения о КНП; копией протокола № 1-2024 общего собрания участников \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, » об утверждении нового адреса расположения организации; копией выписки из ЕГРЮЛ от 26.10.2023, согласно которой генеральным директором является \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*,

В соответствии со ст. 15.5 КоАП РФ административным правонарушением признается нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Оценивая указанные доказательства в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о совершении \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, . административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ.

Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ для данной категории дел, не истек.

Оценив все собранные по делу доказательства, считаю, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, . были нарушены требования п.п. 4 п.1 ст.23 Налогового кодекса Российской Федерации.

Действия \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, . правильно квалифицированы по ст. 15.5 КоАП РФ, как нарушение установленных законодательством о налогах и сборах [сроков](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/24bb8bf1dfbfa0b5e3c8f99e0ccf1c2980a4c2a9/) представления расчета по страховым взносам в налоговый орган по месту учета.

При назначении административного наказания, учитываются требования ст. 3.1, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, срок предоставления расчета, имущественное положение виновного, а так же устанавливаются обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, а также сведений об имущественном положении виновного лица, судом при рассмотрении дела не установлено.

С учетом изложенного, учитывая альтернативный вид наказания, предусмотренный санкцией ст. 15.5 КоАП РФ мировой судья приходит к выводу о целесообразности применения к\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, . административного наказания в виде предупреждения.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

признать \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы в Ялтинский городской суд Республики Крым, как через Ялтинский городской суд Республики Крым, так и через мирового судью.

Мировой судья А.Ш. Юдакова