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Постановление

о назначении административного наказания

03 декабря 2024 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Юдакова Анна Шотовна, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении,

с участием - \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* ,

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* , \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* года рождения, уроженца г. \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* , паспорт серия \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* , \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* , зарегистрированного по адресу: \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

установил:

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* по адресу: \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* , водитель \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* ., будучи водителем при управлении транспортным средством \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* государственный номер \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* , имея признаки опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица) в указанное время отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, при отсутствии признаков уголовно-наказуемого деяния.

В судебном заседании \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . признал, факт пролива мочи после отбора биоматериала, и факт не предоставления нового биоматерила, после пролития, при этом виновным себя не признал, так как у него имеется справа о том, что он в каком-либо состоянии опьянения не находился. Просил не лишать его прав так как является единственным кормильцем в семье.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что виновность \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 238405 от 05.10.2024 г. с указанием обстоятельств его совершения (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 82 ОТ № 066969 от 05.10.2024 г. (л.д. 2);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 82 МО № 020577 от 05.10.2024 г., при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта), (л.д. 3);

- протоколом о задержании транспортного средства серия 82 ПЗ № 075447 от 05.10.2024 г. (л.д. 7).

- CD с видеоматериалом фиксации административного правонарушения, согласно которому \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении (л.д. 18).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Доводы \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* о своей невиновности сводятся к неправильному толкованию события административного правонарушения по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, состав которой является формальным и образуется непосредственно в момент отказа от прохождения медицинского освидетельствования, а не в зависимости наличия либо отсутствия у лица какого-либо опьянения либо его отсутствия.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, в том числе сведения о наличии у \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . действующего водительство удостоверения, дающего ему право на управление транспортным средством. Копии материалов дела вручены \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . в установленном законом порядке, что подтверждается его подписью в протоколе серия 82 АП № 238405 от 05.10.2024 г. (л.д. 1).

Права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1 КоАП РФ, разъяснены (л.д. 1).

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Факт управления транспортным средством \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . как и факт невыполнения требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при рассмотрении дела, не оспаривался.

Оценив все собранные по делу доказательства, прихожу к убеждению,\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . нарушены требования п. 2.3.2 Правил Дорожного движения Российской Федерации.

Действия \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении административного наказания, учитываются требования ст. 3.1, 3.5, 3.8, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, и устанавливаются обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

При этом, суд не смотря на не признание \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . вины, расценивает это как процессуальную позицию по делу, что является его нетомленым правом на защиту, как лица в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении и достоверно устанавливает наличие раскаяния в своих действиях.

Так, обстоятельствами смягчающими административную ответственность за совершенное данное правонарушение суд признает раскаяние, совершение правонарушения впервые, наличие несовершеннолетних детей.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, не установлено.

Сведения об имущественном положении лица материалы дела не содержат, при этом \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* сообщил, что работает водителем в службе такси.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . принимая во внимание повышенную опасность содеянного, характер совершенного им административного правонарушения, отношение виновного к содеянному, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья считает возможным назначить наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ в виде административного штрафа с минимальным сроком лишения права управления транспортными средствами, и именно такое наказание достигнет его целей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, на основании которой назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа – УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Ялте), ИНН: 9103000760, КПП: 910301001, р/сч: 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК: 013510002, ОКАТО: 35729000, ОКТМО: 35729000, КБК 18811601123010001140, УИН: 18810491241200005716, постановление от 03.12.2024 года по делу № 5-95-523/2024;

Разъяснить \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* ., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления данного постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, направляется судье, вынесшему постановление.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в указанный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортным средством на органы внутренних дел, куда обязать\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* ., сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Копию постановления направить \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . и должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы в Ялтинский городской суд Республики Крым, как через Ялтинский городской суд Республики Крым, так и через мирового судью.

Мировой судья А.Ш. Юдакова