# Дело №5-95-529/2019

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

19 августа 2019 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Казаченко Ю.Н. (г. Ялта, ул. Васильева, д. 19),

с участием законного представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Ломакиной Юлии Святославовны,

рассмотрев в открытом судебном заседании материал дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении юридического лица

Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Центр развития творчества детей и юношества» (далее МБДОУ «ЦРТДЮ»), «персональные данные»,

**У С Т А Н О В И Л:**

из протокола об административном правонарушении № … от .. года следует, что юридическое лицо МБДОУ «ЦРТДЮ», расположенное по адресу: …, … года в … минут, по результатам проведенной внеплановой выездной проверки не выполнило в установленный срок до … года п.1, 2, 4, 5, 6 Предписания должностного лица Отдела надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым № … от …. года, и его действия квалифицированы должностным лицом по ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ.

Законный представитель юридического лица - Ломакина Ю.С. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения не признала, при этом пояснила, что вины юридического лица в данном правонарушении не имеется, так как оно не бездействовало, поскольку для устранения указанных в предписании нарушений, необходимо дополнительное финансирование мероприятий по обеспечению пожарной безопасности, для чего она, как законный представитель юридического лица и ее заместитель на протяжении .. года и .. года неоднократно обращалась к распорядителю бюджетных средств – Управление образования администрации города Ялта с просьбой о выделении дополнительных денежных средств, в соответствии с разработанной рабочей документацией, для устранения выданного в адрес МБДОУ «ЦРТДЮ» предписания. При этом денежные средства на устранения нарушений своевременно так и не были выделены. Считает отсутствие финансирования на противопожарные мероприятия в учреждении, которое находится на полном бюджетном финансировании и не имеет иного источника финансирования, основанием для прекращения административного дела и отсутствием вины юридического лица в невыполнении предписания.

Мировой судья, выслушав пояснения законного представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст.26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств выяснению по делу об административном правонарушении подлежит виновность лица в совершении административного правонарушения.

Установление виновности предполагает доказывания вины лица в совершении противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния.

Выяснение указанного вопроса имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела.

Как усматривается из материалов дела, юридическое лицо МБДОУ «ЦРТДЮ», зарегистрированное в налоговом органе … года (л.д. 11), за которым закреплены объекты, расположенные по адресу: … (л.д. 12-14), зарегистрированное в ЕГРЮЛ …. года, видом деятельности которого в том числе является дошкольное образование, дополнительное образование детей и взрослых (л.д. 15-19) и осуществляющее свою деятельность в соответствии с Уставом, утвержденным Постановлением Администрации города Ялта … года (л.д. 20, 21-29), не выполнило в установленный срок до … года требования пожарной безопасности, установленные в пунктах 1, 2, 4, 5, 6 Предписания должностного лица Отдела надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым № … от … года, выразившееся в следующем: не проведено эксплуатационное испытание наружной пожарной лестницы специализированной организацией, с составлением соответствующего акта испытаний; двери эксплуатационных выходов первого этажа открываются не по направлению эвакуации людей в здании; административное здание не оборудовано системой оповещения и управления эвакуацией людей; здания лит. А, Б, В не оборудованы системой автоматической пожарной сигнализацией, а также отсутствует аварийное освещение (л.д. 7-8, 9-10).

Диспозицией ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственности за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

Вместе с тем, презумпция невиновности лица, привлекаемого к административной ответственности, является одной из важнейших юридических гарантий (ст. 1.5 КоАП РФ).

В качестве доказательств вины юридического лица, предоставлены следующие документы: протокол об административном правонарушении от … г. (л.д. 2-4), акт проверки органа государственного надзора …. г. (л.д. 7-8), проведенной на основании распоряжения органа государственного надзора № .. от .. г. (л.д. 5-6), из которых следует, что юридическое лицо МБДОУ «ЦРТДЮ», зарегистрированное в налоговом органе … года (л.д. 11), за которым закреплены объекты, расположенные по адресу адрес (л.д. 12-14), зарегистрированное в ЕГРЮЛ … года, видом деятельности которого в том числе является дошкольное образование, дополнительное образование детей и взрослых (л.д. 15-19) и осуществляющее свою деятельность в соответствии с Уставом, утвержденным Постановлением Администрации города Ялта 17.12.2018 года (л.д. 20, 21-29), в установленный срок до … года не исполнило п. 1, 2, 4, 5, 6 Предписания должностного лица Отдела надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым № … от …. года (л.д. 9-10); письменные объяснения директора МБДОУ «ЦРТДЮ» фио содержащиеся в протоколе об административном правонарушении, из которых следует, что вину не признает, в связи с отсутствием надлежащего финансирования (л.д. 3), копии писем с приложением (л.д. 32-50).

Вместе с тем, принимая судебный акт, мировой судья учитывает имеющиеся в материалах дела документы, свидетельствующие о невозможности исполнить МБДОУ «ЦРТДЮ» предписание № … от .. года по объективным причинам, что подтверждается представленными директором Ломакиной Ю.С. документами.

Так, до получения директором МБДОУ «ЦРТДЮ» Ломакиной Ю.С. предписания № … от … года, … года, … года и … года, должностными лицами МБДОУ «ЦРТДЮ» в адрес начальника Управления образования администрации города Ялта направлены письма с просьбой выделения дополнительных денежных средств на установку аварийного освещения, системы автоматической пожарной сигнализации, на замену стеновой пожарной лестницы, с приложением локального сметного расчета*.*

После получения предписания № … от …. года, законным представителем юридического лица МБДОУ «ЦРТДЮ» в адрес начальника Управления образования администрации города Ялта также направлены письма от … года с просьбой выделения денежных средств, в том числе на проведение испытаний наружной пожарной лестницы, для установки аварийного освещения, с приложением коммерческого предложения и рабочей документацией.

… года, …. апреля 2019 года в адрес начальника Управления образования администрации города Ялта направлены письма с просьбой выделения денежных средств на разработку проектно-сметной документации, в том числе по аварийному освещению, для оплаты монтажа Автоматической пожарной сигнализации и Системы оповещения и управления эвакуацией.

… года и … года на основании полученных от директора МБДОУ «ЦРТДЮ» писем, начальником Управления образования администрации города Ялта в адрес Главы администрации города Ялта и Министру образования, науки и молодежи Республики Крым соответственно направлены письма о выделении дополнительных денежных средств на монтаж системы видеонаблюдения, пожарную сигнализацию, с приложением объектов, запрашиваемых финансирование на 2019 год, в который включен и МБУДО «ЦРТДЮ».

… года Главой администрации города Ялта в адрес Министра образования, науки и молодежи Республики Крым также направлено письмо о включении в перечень объектов для предоставления Субсидии из бюджета Республики Крым на расходы, направленные на монтаж автоматической пожарной сигнализации в 2020 году на объект МБУДО «ЦРТДЮ», с приложением гарантийного письма.

…. года на имя дознавателя Отдела надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым фио. направлено письмо, пунктом 2 которого указано, что двери эвакуационных выходов первого этажа переделаны и открываются по направлению эвакуации людей из здания.

Кроме того, во исполнение предписания № … от … года, …. года был составлен акт № …о проведении обследования целостности конструкции пожарной лестницы, на основании которого, директором МБУДО «ЦРТДЮ» … года в адрес начальника Управления образования администрации города Ялта направлено письмо с просьбой выделения дополнительных денежных средств на демонтаж старой и изготовление новой пожарной лестницы, с приложением коммерческого предложения.

Таким образом, поскольку на выполнение указанных в предписании противопожарных мероприятий, необходимы значительные денежные средства, которые в срок, указанный в предписании, не выделены на противопожарные мероприятия из бюджета Управления образования администрации города Ялта, являющимся распорядителем бюджетных средств, несмотря на предпринятые юридическим лицом меры, связанные с уведомлением органа, осуществляющего организационно - распорядительные функции по финансированию учреждения, о необходимости устранения нарушений, указанных в предписании, юридическое лицо не могло умышленно совершить данное административное правонарушение, так как от него не зависит материальное обеспечение противопожарных мероприятий, поскольку МБДОУ «ЦРТДЮ» полностью финансируется из бюджета. Получить денежные средства на противопожарные мероприятия из других источников, юридическое лицо МБДОУ «ЦРТДЮ» не может по причине нахождения его на бюджетном финансировании.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения, предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законном порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об  
административном правонарушении не может быть начато, а начатое  
производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава  
административного правонарушения.

Принимая во внимание положения ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, которой определена ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания, и положения ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ, которой предусмотрено, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, мировой судья приходит к выводу, что производство по делу в отношении юридического лица МБДОУ «ЦРТДЮ» подлежит прекращению на основании п.2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 13 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении юридического лица Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Центр развития творчества детей и юношества», прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: Ю.Н. Казаченко