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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 сентября 2022 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) Юдакова Анна Шотовна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Березина Андрея Алексеевича, «данные изъяты» ,

по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

25 декабря 2021 г. в 00 часов 01 минуту, Березин А.А., являясь генеральным директором ООО ««данные изъяты» », расположенного по адресу: «данные изъяты» не обеспечил представление истребуемых документов (информации) в положенный срок, пять рабочих дней со дня получения требования от 16.12.2021г. № 15-18/3882, в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы №8 по Республике Крым, чем нарушил требования п. 5 ст. 93.1 Налогового кодекса Российской Федераций, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

В судебное заседание Березин А.А. не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался своевременно, надлежащим образом. В суд поступили возражения, в которых Березин А.А. просить рассмотреть дело в его отсутствие и вынести предупреждение с учетом ст. 3.4. КоАП РФ.

При таких обстоятельствах, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица,   
в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ.

Изучив материалы дела в полном объеме, считаю, что вина Березина А.А. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № 91032220600024500002 от 10.08.2022, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ; актом № 15-13/159 об обнаружении фактов свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации налоговых правонарушений от 17.01.2022; выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении ООО ««данные изъяты» ».

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой.   
Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Оценив все собранные по делу доказательства, считаю, Березиным А.А. были нарушены требования п. 5 ст. 93.1 Налогового кодекса Российской Федерации.

Действия Березина А.А. правильно квалифицированы по ст. 15.6 КоАП РФ, как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

При назначении административного наказания, учитываются требования ст. 3.1, 3.5, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, имущественное положение виновного, отношение к содеянному.

В тоже время в силу ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ лицам являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, за исключением случаев. предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ.

согласно ст. 3.4 ч. 2 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

ООО ««данные изъяты» » является средним предприятием. Генеральный директор, впервые привлекается к административной ответственности, каких-либо негативных последствий совершения такого правонарушения не наступило (правонарушение имеет формальный состав), срок нарушения предоставления документов незначительный – один рабочий день, следовательно возможно применить положения ст. 4.1.1 КоАП РФ, заменив административное наказание в виде административного штрафа на предупреждение, которое санкцией ст. 15.6 ч. 1 КоАП РФ не предусмотрено.

С учетом изложенного, принимая во внимание данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, а также с учетом положений ст. 3.4 и ст. 4.1.1 КоАП РФ мировой судья полагает возможным административное наказание в виде административного штрафа, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, заменить на предупреждение.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 и 29.10, 4.1.1 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

признать Березина Андрея Алексеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, и подвергнуть административному наказанию с применением ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта)   
в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: А.Ш. Юдакова