Дело № 5-95-606/2024
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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

13 ноября 2024 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Юдакова Анна Шотовна (г. Ялта, ул. Васильева, 19), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* г.р., уроженца гор.\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* , гражданина \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* , паспорт серии\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* , зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

установил:

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средовом мопед \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* AF 57 без государственного регистрационного знака, с признаками опьянения, а именно (нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица) и 13.11.2024 в 01 час 47 минут, находясь по вышеуказанному адресу, отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . виновным себя в совершении вышеуказанного административного правонарушения признал в полном объеме, пояснил, что от медицинского освидетельствования отказался, в виду непонимания последствий своего отказа. Просил назначить наказание в виде штрафа в пределах ниже низшего, поскольку находится в крайне сложном материальном положении, так как является вдовцом и у него под опекой находится двое детей (2008, 2015 г.р.), а доход составляет 22 000 рублей.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам   
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное   
и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, а также изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что виновность \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 КР № 019407  
от 13.11.2024, составленным уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 82 ОТ № 065831 от 13.11.2024 (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 036164 от 13.11.2024, при использовании технических средств измерения Алкотектор Юпитер №000212 с показанием средств измерений 0,00 мг/л, состояние алкогольного опьянения не установлено, с результатами которого \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* согласен (л.д. 3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 82 МО № 020678 от 13.11.2024, при наличии признаков опьянения (нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица) и достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . отказался от прохождения медицинского освидетельствования (л.д. 4);

- CD с видеоматериалом фиксации административного правонарушения, согласно которому \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении (л.д. 12);

Согласно программного комплекса ФИС-ГИБДД-М инспектора по ИАЗ Госавтоинспекции УМВД России по г. Ялте лейтенанта полиции В.М. Худяковой В.М. от 13.11.2024, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* г. рождения, ранее к административной ответственности в области безопасности дорожного движения не привлекался, права управления транспортными средствами не лишался. Также не привлекался к административной ответственности за правонарушения, предусмотренные ч.5,4 ст. 12.15, ч.1 ст. 12.26, ч.1 и ч.3 ст. 12.8 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ст. 264 УК РФ не привлекался. На территории РФ водительское удостоверение не получал, согласно расширенной базы ФМС ГИБДД-М.

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства в деле не содержится, а также не было представлено лицом, привлекаемым к административной ответственности,

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, копия протокола вручена в установленном законом порядке, что подтверждается подписью \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* в процессуальных документах.

Права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1 КоАП РФ, разъяснены (л.д. 1).

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим кодексом установлена административная ответственность.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Оценив все собранные по делу доказательства, прихожу к убеждению, что\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . нарушены требования п. 2.1.1 и 2.3.2 Правил Дорожного движения РФ.

Действия \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, и его виновность по указанной части ст. 12.26 КоАП РФ следует признать установленной.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает повышенную степень общественной опасности совершенного правонарушения, так как объектом данного противоправного деяния является безопасность дорожного движения.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд признает и учитывает при назначении наказания - раскаяние лица, вдовец, на иждивении находятся двое детей 2008 г.р. и 2018 г.р..

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . официально трудоустроен, имеет легальный источник дохода, составляющий 25 000 рублей.

Согласно ч.2 ст. 3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных [случаях](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/44743d8648cb45df9055b2b9a43edc176c5fc0d4/) за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

В связи с тем, что \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . является вдовцом и под его опекой находятся малолетний 2018 г.р. и несовершеннолетний 2008 г.р. дети, ему не может быть назначено наказание в виде административного ареста, в связи с чем, ему надлежит назначить наказание в виде административного штрафа.

Вместе с тем, суд учитывает, что в соответствии со ст. 1.2 КоАП РФ, задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

В силу ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами. Установление административного наказания и определение его размера в каждом конкретном случае должно основываться на принципах справедливости наказания, его соразмерности совершенному правонарушению.

В соответствии с требования статьи 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей. При назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

С учетом положений частей 2.2, 2.3 статьи 4.1 КоАП РФ, приведенных выше обстоятельств, связанных с имущественным положением \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* ., учитывая, что ранее к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ не привлекался, а также отсутствие отягчающих и наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, и в целях исключения избыточного ограничения прав указанного лица и членов его семьи, назначаемое ему административное наказание в виде административного штрафа, подлежит снижению ниже низшего предела, предусмотренного санкцией указанной нормы, но до размера не менее половины минимального размера.

Руководствуясь ст. 4.1, 3.9, 29.10, 32.8 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

постановил:

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, на основании которой назначить ему административное наказание с применением ч. 2.2, 2.3 статьи 4.1 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа – УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Ялте), ИНН: 9103000760, КПП: 910301001, Р/сч 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России; БИК: 013510002, ОКАТО/ ОКТМО: 35729000; КБК: 18811601123010001140; УИН: 18810491241200006453, постановление от 13.11.2024 по делу № 5-95-606/2024.

Разъяснить \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* ., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* ., положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы в Ялтинский городской суд Республики Крым, как через Ялтинский городской суд Республики Крым, так и через мирового судью.

Мировой судья А.Ш. Юдакова