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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

06 декабря 2024 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) Юдакова Анна Шотовна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* года рождения, уроженца г. \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* гражданина\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* , паспорт серии \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* , являющегося \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* расположенного по адресу:\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* , не предоставил в установленный срок не позднее 14.02.2024 в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы №8 по Республике Крым пояснения на требование №; 184 о предоставлении пояснений от 22.01.2024 или внесению соответствующих исправлений в налоговую декларацию по упрощенной системе налогообложения за 2023, чем нарушил требования п. 1 ст. 129.1 Налогового кодекса Российской Федераций, то есть 15.02.2024 в 00 часов 01 минуту совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении. Почтовое уведомление с судебной повесткой вернулись с отметкой «за истечением срока хранения», что считается как надлежащее уведомление лица органом связи.

При таких обстоятельствах, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение
его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ административным правонарушением признается непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_493224/49cecdb1f37bf65e15402238312edd2bdd48b0e5/#dst240) настоящей статьи.

Факт совершения \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . указанного административного правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении № 91032427100047700002 от 11.10.2024, который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ; копией акта об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных НК РФ налоговых правонарушениях от 21.02.2024; Копией требований о предоставлении пояснений № 184 от 22.01.2024; копией выписки из ЕГРЮЛ от 27.09.2024;

Оценивая указанные доказательства в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о совершении \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ и правильной юридической квалификации его действий - непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Вместе с тем, в силу требований частей 1 и 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 13.15, 13.37, 14.31 - 14.33, 14.56, 15.21, 15.30, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.7.5-2, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 КоАП РФ. Правонарушение предусмотренное ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ в этот перечень не входит.

Учитывая обстоятельства совершенного административного правонарушения, отсутствие императивного запрета на применение положений ч.1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, а также то обстоятельство, что должностное лицо впервые совершило указанное административное правонарушение, отсутствие причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, имущественный ущерб отсутствуют, мировой судья считает возможным применить к правонарушителю положения ст.4.1.1. КоАП РФ предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ и заменить наказание в виде административного штрафа на предупреждение, что при этом является обязанностью суда пи наличии указанных условий.

Руководствуясь ст.ст.3.1, 4.1, 4.1.1, 15.6, 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* года рождения виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, и назначить административное наказание с применением ч. 1 ст. 4.1.1. КоАП РФ в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы в Ялтинский городской суд Республики Крым, как непосредственно в Ялтинский городской суд Республики, так и через мирового судью.

Мировой судья: А.Ш. Юдакова