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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

11.12.2024 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) Юдакова Анна Шотовна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении   
в отношении

\*\*\*\*\*\*\*\*\* года рождения, уроженки   
\*\*\*\*\*\*\*\*\* ., гражданки \*\*\*\*\*\*\*\*\* , паспорт серии \*\*\*\*\*\*\*\*\* , официально не трудоустроенной, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*\*\*\*\*\*\*\* по ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

согласно протоколу об административном правонарушении от 14.09.2024 \*\*\*\*\*\*\*\*\* осуществляла незаконную предпринимательскую деятельность, направленную на систематическое получение прибыли, а именно осуществляла предоставления услуг гадания по 100 рублей за сеанс без соответствующих документов, а также без образования лица в качестве индивидуального предпринимателя, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

\*\*\*\*\*\*\*\*\* . в судебное заседание не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещалась по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении. Почтовое уведомление с судебной повесткой вернулись с отметкой «за истечением срока хранения», что считается как надлежащее уведомление лица органом связи.

При таких обстоятельствах, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ.

Изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что производство по делу подлежит прекращению по следующим основаниям.

В подтверждении виновности \*\*\*\*\*\*\*\*\* . в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, административным органом предоставлены следующие доказательства: протокол об административном правонарушении серии 82 01 № 231203 от 14.9.2024, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ и врученным \*\*\*\*\*\*\*\*\* . в установленном законом порядке, что подтверждается ее подписью (л.д. 2); рапорт уполномоченного лица о выявлении административного правонарушения (л.д. 12); письменные объяснения \*\*\*\*\*\*\*\*\* . от 14.09.2024 (л.д. 4).

Состав правонарушения по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ образуется в случае осуществления предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса.

Это самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, - такое определение содержится в Гражданском кодексе РФ.

При этом, такая деятельность должна быть законной и входить в перечень разрешенных видов деятельности и оказания услуг.

Такого вида деятельности либо вида оказания услуг как гадание, законодательство РФ не предусматривает.

Напротив, гадание в общественных местах образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.2 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 «Об административных правонарушениях в Республике Крым».

Следовательно, занятие заведомо незаконной деятельностью не может образовывать состав правонарушения по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

При этом автор протокола указывает о том, что у \*\*\*\*\*\*\*\*\* отсутствовали соответствующие документы на данный вид деятельности, без указания таких документов, то есть, подразумевая, что такие документы у нее должны были быть.

Статья 24.5 КАП РФ предусматривает основания исключающие производство по делу об административном правонарушении, а именно производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии отсутствие состава административного правонарушения.

Поскольку в данном случае достоверно установлено, что гадание не образует законную предпринимательскую деятельность и как следствие такая деятельность не может быть охраняемым государством интересом (предметом правонарушения).

Руководствуясь ст. ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, в отношении \*\*\*\*\*\*\*\*\* - прекратить на основании п. 2 ч. ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течении 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Ш. Юдакова