Дело № 5-0638/95/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

03 октября 2018 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Казаченко Ю.Н. (г. Ялта, ул. Васильева, д. 19),

рассмотрев в открытом судебном заседании материал дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, в отношении должностного лица

Коньковой Оксаны Гавриловны, паспортные данные, УССР, гражданки России, директора ООО «Инноватор» , проживающей по адресу: ...адрес,

У С Т А Н О В И Л:

Конькова О.Г., являясь должностным лицом – директором ООО «Инноватор», расположенного по адресу: Республика Крым, г.Ялта, ул.Маршака, д.6, не предоставила в МИФНС №8 по Республики Крым документы (информацию) в пятидневный срок со дня получения по телекоммуникационным каналам связи требования о предоставлении пояснений № 30451 от 15.11.2017 года при сроке предоставления не позднее 24 ноября 2017 года, то есть со дня получения требования – 17 ноября 2017 года, что подтверждается квитанцией о приеме документа, нарушив п.3 ст. 88 Налогового Кодекса РФ, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Конькова О.Г. в судебное заседание не явилась. О времени и месте слушания дела извещена своевременно и должным образом, направленная в ее адрес почтовая корреспонденция вернулась в адрес суда с отметкой «истек срок хранения». Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.), мировой судья полагает возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Коньковой О.Г. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении №5218 11 июля 2018 года, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.2-3);выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, согласно которой Конькова О.Г. является директором ООО «Инноватор», (л.д.13-14); копией требования о предоставлении пояснений № 30451 от 15.11.2017 года (л.д.6), полученного ООО «Инноватор» согласно квитанции о приеме 17.11.2017 года (л.д. 5), копией акта проверки №4681 от 04 мая 2018 года (л.д. 8-9), согласно которому установлено, что директором ООО «Инноватор», Коньковой О.Г. не предоставлено в МИФНС №8 по Республики Крым документы (информация) в пятидневный срок со дня получения по телекоммуникационным каналам связи требования о предоставлении пояснений № 30451 от 15.11.2017 года при сроке предоставления не позднее 24 ноября 2017 года, со дня получения требования – 17 ноября 2017 года.

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

Действия Коньковой О.Г. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок, оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств.

В связи с изложенным, мировой судья полагает необходимым назначить Коньковой О.Г. наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать должностное лицо – директора ООО «Инноватор» Конькову Оксану Гавриловну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 300 рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – МежрайоннаяИФНС России № 8 по Республике Крым; КБК 18211603030016000140, ОКТМО телефон, получатель УФК по Республике Крым (Межрайонная ИФНС России № 8 по Республике Крым), ИНН получателя – телефон, КПП получателя – телефон, расчетный счет– 40101810335100010001, наименование банка: отделение по Республике Крым ЦБ РФ открытый УФК по РК, БИК телефон, наименование платежа – денежные взыскания (штрафы) за административные правонарушения в области налогов и сборов.

Разъяснить Коньковой О.Г., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить Коньковой О.Г., положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: Ю.Н. Казаченко

Согласовано

Мировой судья Ю.Н. Казаченко

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_