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Постановление

о назначении административного наказания

03 октября 2023 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Юдакова Анна Шотовна (г. Ялта, ул. Васильева, 19),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Григорян Давида Гариевича, \*\*\*\*\* года рождения, уроженца Украины, Республики Крым, проживающего по адресу: \*\*\*\*\*\*

по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

установил:

12.06.2023 в 19 часов 00 минут на 41 км+ 752 м. автодороги Тимашевск - ст. Полтавская, водитель Григорян Д.Г. управлял автотранспортным средством Рено с государственным регистрационным знаком «Е 215 РС 161», в нарушении п.п. 1.3, 9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В судебное заседание Григорян Д.Г. не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался надлежащим образом. Почтовое уведомление с судебной повесткой вернулись с отметкой «за истечением срока хранения», что считается как надлежащее уведомление лица органом связи. При составлении протокола, выразил вое несогласие с ним, однако каких-либо мотивированных пояснений (объяснений) не дал, как в ходе административного производства так и в ходе судебного разбирательства.

При таких обстоятельствах, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Изучив материалы дела в полном объеме, полагаю что виновность Григорян Д.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 23 АП № 357503от 12.06.2023 с указанием обстоятельств его совершения (л.д. 2);

- рапортом уполномоченного лица об обнаружении правонарушения от 12.06.2023 (л.д. 3);

- схемой совершения административного правонарушения (л.д. 4);

- справкой о правонарушениях от 13.06.2023 (л.д. 5);

- CD с видеоматериалом фиксации административного правонарушения, согласно которому Григорян Д.Г. выехал на встречную полосу, совершая маневр «обгон» (л.д. 6);

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Григорян Д.Г. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1, КоАП РФ разъяснены, что подтверждается подписью Григорян Д.Г. в протоколе об административном правонарушении (л.д. 2).

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим кодексом установлена административная ответственность.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Несогласие Григоряна Д.Г. с протоколом суд расценивает как способ защиты, с цель уйти от ответственности и злоупотребление правами, поскольку у него имелось достаточно времени изложить свою процессуальную позицию как письменно так и устно в ходе судебного разбирательства и мотивировать свои возражения.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Оценив все собранные по делу доказательства, прихожу к убеждению, что Григорян Д.Г. нарушены требования п.п. 1.3, 9.1(1) Правил Дорожного движения РФ.

Действия Григорян Д.Г. правильно квалифицированы по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=A0E5B986EA97609381EAFB7796BC1D399D088379D37F3CF251BA19B470A7F6EF3DEED3FECCA923E0xEy2H) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. 3.1, 3.5, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено. Сведения об имущественном положении суду не предоставлены.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности Григорян Д.Г., а также конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание отношение лица к содеянному, мировой судья считает необходимым назначить наказание в пределах санкции ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ в виде административного штрафа.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

Григорян Давида Гариевича, \*\*\*\*\* года рождения признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, на основании которой назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа УФК по Краснодарскому краю ( Отдел МВД России по Калининскому району) КПП: 233301001, ИНН: 2333006394, р/с: 03100643000000011800, банк получателя: Южное ГУ Банка России// УФК по Краснодарскому краю г. Краснодар, КБК: 18811601123010001140, БИК: 010349101, ОКТМО: 03619000, УИН: 18810423230360004319; постановление от 03.10.2023 по делу № 5-95-648/2023;

Разъяснить Григорян Д.Г., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Документ свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Григорян Д.Г., положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которым неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы в Ялтинский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, как через Ялтинский городской суд Республики Крым, так и через мирового судью.

Мировой судья А.Ш. Юдакова