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# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

12 декабря 2024 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Юдакова Анна Шотовна (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* года рождения, уроженца г. \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* имеющего регистрацию места жительства по \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

по ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

установил:

согласно протоколу от 21.08.2024 об административном правонарушении, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии достаточных оснований полагать, что \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . потребил наркотическое средство или психотропное вещество без назначения врача, либо иное психоактивное вещество, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ.

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . в судебном заседании пояснил, что 21.08.2024 находился по месту жительства в своем доме, общественные места не посещал, был выпивший, употреблял алкоголь, наркотические средства никогда не употреблял, действительно отказался от прохождения освидетельствания, поскольку ему не разъяснили, на каком основании он должен туда проехать. Какой-либо причастности к обороту наркотических средств он не имеет, факт нахождения дома в состоянии алкогольного опьянения не отрицал.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Диспозиция ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ образует состав административного правонарушения при потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Состав правонарушения в виде отказа, формальный и образуется невыполнением законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, при этом в отношении лица должны иметься достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, следовательно, формальный состав образуется в момент отказа от освидетельствания, вне зависимости от наличия либо отсутствия факта потребления. При этом юридически значимым является проверка законности процедуры, полномочия должностного лица и наличие достаточных оснований полгать, что лицо находится в том, либо ином опьянении, которые должны быть объективно подтверждены допустимыми доказательствами.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: событие административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения. Решение вопроса о лице, совершившем противоправное деяние, имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела и своевременного привлечения виновного к административной ответственности. Установление виновности предполагает доказывание вины лица и его непосредственной причастности к совершению противоправного действия (бездействия). Согласно ч. 1 ст. 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

По смыслу ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, кроме того лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

В силу ч. 5 ст. 4.1 КоАП РФ никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение.

Из материалов дела следует, что 21.08.2024 в 20 часов 50 в районе дома № 24 по ул. Григорьева г. Ялта, выявлен\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* ., который по мнение инспектора специального взвода № 1 имел признаки наркотического опьянения в виде тремора рук, бледности кожных покровов и неадекватной реакции происходящего. В связи, с чем в 21 час 20 минут \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В указанное время был составлен протокол о направлении на медицинское освидетельствование, который не содержит оснований для направления \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* на медицинское освидетельствование.

При этом, ч. 1 ст. 27.12.1 КоАП РФ имеет исчерпывающий перечень условий, для направления лиц на медицинское освидетельствование, а именно:

- лицо должно совершить какое-либо административное правонарушение;

- и в отношении этого же лица должны имеются достаточные основания полагать, что он находятся в состоянии опьянения.

И согласно условиям указанной статьи, эти правила не распространяются только на водителей, то есть на лиц управляющих транспортными средствами.

Согласно части 4 статьи 27.12.1 КоАП РФ протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения обязательно должен содержать основания направления на медицинское освидетельствование.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Следовательно, лицо не может быт подвергнуто, вне установленного законом порядка, медицинскому освидетельствованию.

Представленные административным органом материалы дела не содержат, каких либо данных что\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . совершил правонарушение, в рамках которого был направлен на медицинское освидетельствование, либо каких-либо достаточных данных, из которых можно полагать, что \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* потребил наркотическое средство, следовательно, требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования было не законным.

Имеющийся в деле протокол о направлении на медицинское освидетельствование, так же не содержит основания направления \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* на медицинское освидетельствование.

Предоставленная суду видеозапись направления\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . на медицинское освидетельствование так же не имеет юридически значимых данных, а именно оснований направления на медицинское освидетельствование.

При таких обстоятельствах, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . не может быть привлечен к административной ответственности за отказ от прохождения медицинского освидетельствания, а производство по делу об административном правонарушении в отношении \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . подлежит прекращению на основании [п. 1 ч. 1 ст. 24.5](consultantplus://offline/ref=F130FF9CCD0C9258F87F832B7567DC02A3F0494DACC1BA3F902A56C403964BA05613E7EBF67Cl176K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Руководствуясь [п. 1 ч. 1 ст. 24.5](consultantplus://offline/ref=F130FF9CCD0C9258F87F832B7567DC02A3F0494DACC1BA3F902A56C403964BA05613E7EBF67Cl176K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

постановил:

производство по делу об административном правонарушении по ч.1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* - прекратить в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы в Ялтинский городской суд Республики Крым, как через Ялтинский городской суд Республики Крым, так и через мирового судью.

Мировой судья А.Ш. Юдакова