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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

29 декабря 2022 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Юдакова Анна Шотовна (г. Ялта, ул. Васильева, 19), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

«\*\*\*\*»

установил:

согласно протоколу об административном правонарушении серии 82 АП № 150947 от 10 апреля 2022 года, водитель «\*\*\*\*»., 29 марта 2022 года в 00 часов 05 минут на автодороге «\*\*\*\*», имея право управления транспортным средством, управлял транспортным средством – ««\*\*\*\*»» с государственным регистрационным знаком ««\*\*\*\*»» в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание «\*\*\*\*». не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался своевременно, надлежащим образом. Однако конверт возвращен в судебный участок с отметкой об истечении срока хранения. По данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (ч. 3 ст. 25.1 КоАП РФ). Ходатайство об отложении рассмотрения дела «\*\*\*\*». заявлено не было.

Представитель лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении «\*\*\*\*»., ходатайствовал о рассмотрении дела без его участия. Просил рассмотреть дело по имеющимся в нем материалам и документам.

При таких обстоятельствах, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица,   
в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении и его представителя.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам   
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное   
и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии   
с законом.

Как следует из материалов дела, водитель «\*\*\*\*»., 29 марта 2022 года в 00 часов 05 минут на автодороге «\*\*\*\*», имея право управления транспортным средством, управлял транспортным средством – ««\*\*\*\*»» с государственным регистрационным знаком ««\*\*\*\*»» в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В подтверждение указанных обстоятельств суду предоставлены:

- протокол об административном правонарушении серии 82 АП № 150947 от 10.04.2022; протокол серии 82 ОТ № 028714 от 29.03.2022 об отстранении от управления транспортным средством, при наличии поведения, не соответствующего обстановке; протокол серии 61 АК № 581963 от 29.03.2022 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения при наличии достаточных оснований полагать, что водитель находится в состоянии опьянения; видеозапись, акт серии 82 АО № 015506 от 29.03.2022 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, которым алкогольное опьянения у «\*\*\*\*». не установлено; акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №60 от 29.03.2022, согласно которому при проведении медицинского освидетельствования у «\*\*\*\*»установлено состояние опьянения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 28.2 КоАП РФ о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных ст.28.4 частями 1 и 3 ст. 28.6 КоАП РФ.

По смыслу ст. 28.2 КоАП РФ протокол об административном правонарушении составляется с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу (ч. 4 ст. 28.2 КоАП РФ).

Согласно ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Исходя из положений ст. 25.15 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, извещается или вызывается в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, направленным по месту его жительства, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства (ч. 2 ст. 25.15 КоАП РФ.)

В силу абзаца 2 пункта 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России".

Из приведенных выше норм следует, что протокол об административном правонарушении может быть составлен в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, только при наличии сведений о надлежащем извещении такого лица о месте и времени составления протокола.

Системный анализ положений ст. 25.1 и ст. 28.2 КоАП РФ позволяет сделать вывод о том, что должностное лицо при составлении протокола об административном правонарушении обязано известить (уведомить) лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о факте, времени и месте составления названного протокола в целях обеспечения ему возможности реализовать гарантии, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ.

При этом закон не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, в связи с этим оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому такое извещение направлено.

Следовательно, хотя присутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, и не является обязательным, должностное лицо при составлении протокола об административном правонарушении должно обладать достоверными сведениями о его надлежащем извещении о месте и времени составления протокола. Закон обязывает должностное лицо административного органа при возникновении сомнений в получении лицом, в отношении которого ведется административное производство по делу, соответствующего извещения принять все необходимые меры, направленные на безусловное, доподлинное извещение лица о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

Однако, при рассмотрении дела установлено, что должностным лицом при составлении протокола об административном правонарушении в отношении «\*\*\*\*» допущены существенные нарушения процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Из содержания протокола об административном правонарушении следует, что он был составлен 10 апреля 2022 года в 22 часа 50 минут в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. При этом материалы дела не содержат сведений о надлежащем извещении «\*\*\*\*» о месте и времени составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Из представленных материалов видно, что сотрудником ГИБДД была составлена телефонограмма, согласно которой 10 апреля 2022 года в 21 час 18 минут осуществлялся телефонный звонок на абонентский номер «\*\*\*\*» указанный в протоколе как средство связи с «\*\*\*\*» «\*\*\*\*» г.р., в ходе телефонного разговора «\*\*\*\*». был извещен о составлении в отношении него протокола об административном правонарушении на 10 апреля 2022 года в 22 часа 50 минут (л.д.23).

Вместе с тем в вызове лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, оформленном телефонограммой, отсутствуют такие юридически значимые сведения, как: место составления протокола об административном правонарушении, должностное лицо, которое осуществляет вызов, кто будет составлять протокол об административном правонарушении, процессуальный статус лица, вызываемого к должностному лицу, какое правонарушение инкриминируется вызываемому лицу.

Имеющийся в материалах дела текст вызова «\*\*\*\*» не содержит указанных юридически значимых сведений.

Время составления протокола в телефонограмме указано в 22 часа 50 минут.

Согласно официального сайта отдела ОГИБДД по г. Ялте график работы установлен с 09-00 по 18-00, то есть лицо, для составления протокола об административном правонарушении вызывалось за пределами указанного рабочего времени.

Такое извещение нельзя признать надлежащим извещением лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Кроме того в материалах дела имеется определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования, в котором имеется обязательство о явке «\*\*\*\*» на 18.04.2022 к 11-00 часам по адресу «\*\*\*\*» для составления административного материала.

Вместе с тем материалы дела не содержат сведения о том, какое процессуальное действие совершалось 18.04.2022 в 11-00 часов или какое процессуальное действие, охватывающее термин «составление административного материала» должно было произойти.

Принимая во внимание изложенное, составление протокола об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, не извещенного о времени и месте его составления, не отвечает требованиям ст. 28.2 КоАП РФ и повлекло нарушение права указанного лица на защиту.

Сведения о том, что копия протокола в соответствии с требованиями нормы ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ направлена «\*\*\*\*» по месту его жительства, в материалах дела также отсутствуют.

Таким образом, при составлении протокола об административном правонарушении допущены существенные процессуальные нарушения требований КоАП РФ.

Согласно ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, если указанные доказательства получены с нарушением закона. В силу положений ч. 1 и 4 ст. 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно ст. 24.5 ч. 1 п. 2 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Таким образом, протокол об административном правонарушении серии 82 АП № 150947 от 10.04.2022 в отношении «\*\*\*\*»., мировой судья признает недопустимым доказательством в соответствии с требованиями ст. 1.6, ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ, неустранимым в дальнейшем, что в совокупности признается обстоятельством, влекущим согласно требованиям п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ прекращение производства по делу в отношении «\*\*\*\*» за отсутствием состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст. ст. 24.5 ч. 2, 29.4, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

производство по делу в отношении «\*\*\*\*» о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Ш. Юдакова