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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

07 декабря 2023 г. г. Ялта

 Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Юдакова Анна Шотовна (г. Ялта, ул. Васильева, 19), с участием лица в отношении которого ведется производство по делу Комлева Я.В, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренным ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

Комлева Ярослава Вадимовича, \*\*\*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*\*\* АР Крым, гражданина РФ, паспорт серии \*\*\*\*\*\*, выдан \*\*\*\*\*ФМС, с высшим образованием, женатого, являющегося индивидуальным предпринимателем, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Крым, \*\*\*\*\*

установил:

04.10.2023 в 01 час 28 минут в районе д.26 по ул. Кирова в г. Ялта, водитель Комлев Я.В. имея право управления транспортным средством, управлял транспортным средством мопедом «Вента Инферно» без государственного регистрационного знака с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи) и отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствование на состояние опьянения, и его действия не содержат признаков уголовно-наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Комлев Я.В. принял личное участие в судебном разбирательстве, вину в совершении вышеуказанного административного правонарушения не признал, дал пояснения, что отказался от освидетельствования, поскольку сотрудник не разъяснил, что у него на алкотекторе не установлено было состояние алкогольного опьянения, а наоборот он подумал, что у него установили алкогольное опьянение и ехать в медицинское учреждение нет надобности. В силу своей юридической неграмотности он отказался проехать в медицинское учреждение, где состояние опьянения могло не подтвердиться.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что виновность Комлева Я.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 220795 от 04.10.2023 с указанием обстоятельств его совершения (л.д. 2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 0230451 от 04.10.2023, согласно которому должностным лицом ГИБДД, при наличии признаков алкогольного опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи у водителя Комлева Я.В., при использовании технических средств измерения с результатом 0.083 мг/л, состояние алкогольного опьянения не установлено, с результатами которого Комлев Я.В. согласен (л.д. 3);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 82 АО № 030451от 04.10.2023 (л.д. 4);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 82 МО № 010718 от 04.10.2023, при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи) и достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Комлев Я.В. отказался от прохождения медицинского освидетельствования (л.д. 5);

- CD с видеоматериалом фиксации административного правонарушения, согласно которому Комлев Я.В. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении (л.д. 13);

- показаниями допрошенного в судебном заседании инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Ялте лейтенанта полиции Аметова И.И., предупреждённого об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, который показал, что 04.10.2023 примерно в половину второго ночи на ул. Кирова, д.26 был остановлен водитель Комлев Я.В. с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи). Сам Комлев не отрицал факт употребления алкогольного напитка. Ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, результатами алкотестера состояние алкогольного опьянения установлено не было, с результатами алкотестера он ознакомил Комлева Я.В. лично показав ему прибор, и произнес вслух результат освидетельствования ( показания прибора). Так как алкотестер не установил состояние опьянения, но сам Комлев Я.В. не отрицал факт употребления алкоголя, и установленные признаки опьянения не отпали, он предложил Комлеву Я.В. проехать на медицинское освидетельствование. Но поскольку и были все причины полагать, что Комлев Я.В. находится в состоянии опьянения, ему было предложено пройти медицинское освидетельствование, от которого он отказался. Оговаривать Комлева Я.В. оснований у него нет, как и вводить его в заблуждение. Комлев Я.В. подписал все документы, и не выражал не согласие с результатами освидетельствования.

Согласно справки программного комплекса ФИС-ГИБДД-М инспектора по ИАЗ ОГИБДД УМВД России по г. Ялте лейтенанта полиции Худякова В.М. от 04.10.2023, Комлев Ярослав Вадимович, 31.10.1991 г. рождения к административной ответственности за правонарушения, предусмотренные ч.1 ст. 12.26, ч.1, ч.3 ст. 12.8, 12.26, ч.2, ч.3 ст. 12.27 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ч.2, ч.4, ч.6 ст. 264 и ст. 264.1 УК РФ не привлекался.

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Комлева Я.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, копия протокола вручена в установленном законом порядке, что подтверждается подписью Комлева Я.В. в процессуальных документах.

Версию Комлева Я.В. об отсутствии в его действиях состава инкриминируемого правонарушения, суд не принимает во внимание, и расценивает ее как способ защиты с целью уйти от наказания и ответственности. Не сообщение под видеозапись инспектором ДПС Комлеву Я.В. информации, о том, что при проведении освидетельствования на месте, алкогольное опьянение у него не установлено, не исключает ответственности Комлева Я.В. за отказ от прохождения медицинского освидетельствования в специализированом медицинском учреждения. Инспектор сообщил Комлеву Я.В., что не смотря на результат освидетельствования, он все-таки усматривает у него признаки опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи), что давало ему законные основания направить Комлева Я.В. на медицинское освидетельствование.

Комлеву Я.В. были разъяснены его права, следовательно он не был лишен возможности воспользоваться услугами защитника, в том числе дистанционно и получить ту, либо иную юридическую консультацию относительного своего процессуального поведения. Его процессуальный выбор был осознанным, никто давления на него не оказывал. Не знание закона не влечет освобождение от ответственности. Тем более, хоть состав, предусмотренный ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ является и формальным, но Комлев Я.В. не скрывал от инспектора, что имел место быть с его стороны факт употребление алкоголя, что могло влиять на процессуальный выбор со стороны Комлева Я.В. во всех процессуальных документах, где указано, что состояние опьянения установлено не было он поставил личную подпись и собственноручно указал, что согласен.

Права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1 КоАП РФ, разъяснены (л.д. 1).

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим кодексом установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Оценив все собранные по делу доказательства, прихожу к убеждению, что Комлевым Я.В. нарушены требования п. 2.3.2 Правил Дорожного движения РФ и соответственно в его действиях усматривается состав ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Действия Комлева Я.В. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно-наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. 3.1, 3.8,4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, и устанавливаются обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность, которые так же учитываются при их наличии.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность суд признает его надлежащее процессуальное поведение, как в ходе возбуждения административного производства, так и в суде.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность в судебном заседании не установлено.

Комлев Я.В. является индивидуальным предпринимателем, следовательно, имеет легальный источник дохода, женат, имеет высшее образование.

Принимая во внимание личность Комлева Я.В., который достаточно положительно социально ориентирован, женат, характер совершенного им административного правонарушения, отсутствие отягчающих и наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, полагаю необходимым назначить административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, предусмотренный санкцией ч. 1 ст.12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

признать Комлева Ярослава Вадимовича, \*\*\*\*\*\* года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, на основании которой назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа – УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Ялте), Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России; ИНН: 9103000760, КПП: 910301001,р/сч: 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК: 013510002, ОКАТО: 35729000; ОКТМО: 35729000, КБК 18811601123010001140, УИН: 18810491231200005695, постановление от 07.12.2023, по делу № 5-95-715/2023.

Разъяснить Комлеву Я.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления данного постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, направляется судье, вынесшему постановление.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в указанный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортным средством на органы внутренних дел, куда обязать Комлева Я.В., сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Копию постановления направить (вручить) Комлеву Я.В. и должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы в Ялтинский городской суд Республики Крым, как через Ялтинский городской суд Республики Крым, так и через мирового судью.

Мировой судья А.Ш. Юдакова