# Дело №5-95-722/2019

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

18 сентября 2019 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Казаченко Ю.Н. (г. Ялта, ул. Васильева, д. 19),

с участием законного представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материал дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении юридического лица

Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Ялтинская средняя школа №6» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым, расположенного по адресу: г. Ялта, ул. Боткинская, д. 6.

**У С Т А Н О В И Л:**

из протокола об административном правонарушении № … от … года следует, что юридическое лицо – МБОУ «ЯСШ №6» муниципального образования городской округ …. по результатам проведенной внеплановой выездной проверки, не выполнило в установленный срок до … года пункт .. предписания Отдела надзорной деятельности по .. по Республике Крым № … от … года, а именно: не на всех этажах здания школы, расположенной по адресу: …. оборудованы аварийные освещения, тем самым совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ.

Представитель юридического лица фио. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения не признала, при этом пояснила, что вины юридического лица в данном правонарушении не имеется, так как оно не бездействовало, поскольку для устранения указанных в предписании нарушений, необходимо дополнительное финансирование мероприятий по обеспечению пожарной безопасности, для чего она, как директор Школы, неоднократно обращалась к распорядителю бюджетных средств – Управление образования администрации города Ялта с просьбой о выделении дополнительных денежных средств, для устранения выданного в адрес школы предписания, а также заместитель прокурора г. Ялта по данному факту обращался с исковым заявлением в суд и решением Ялтинского городского суда от .. года обязано Администрацию города Ялта выделить МБОУ «ЯСШ №6» денежные средства для устранения выявленных нарушений требований пожарной безопасности. Однако денежные средства на устранения нарушений на сегодняшний день так и не были выделены. Считает отсутствие финансирования на противопожарные мероприятия в учреждении, которое находится на полном бюджетном финансировании и не имеет иного источника финансирования, основанием для прекращения административного дела и отсутствием ее вины в невыполнении предписания.

Мировой судья, выслушав пояснения законного представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст.26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств выяснению по делу об административном правонарушении подлежит виновность лица в совершении административного правонарушения.

Установление виновности предполагает доказывания вины лица в совершении противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния.

Выяснение указанного вопроса имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела.

Как усматривается из материалов дела, юридическое лицо - МБОУ «ЯСШ №6» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым, не выполнило в установленный срок до … года требования пожарной безопасности, установленные в пункте 1 Предписания должностного лица Отдела надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым № .. от … года, выразившееся в частичном отсутствии аварийного освещения на этажах здания школы, расположенной по адресу: ….

Диспозицией ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственности за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

Вместе с тем, презумпция невиновности лица, привлекаемого к административной ответственности, является одной из важнейших юридических гарантий (ст. 1.5 КоАП РФ).

В качестве доказательств вины юридического лица, предоставлены следующие документы: протокол об административном правонарушении № … от …. года, составленный должностным лицом, в соответствии с нормами КоАП РФ (л.д.3-4), в отношении юридического лица –МБОУ «ЯСШ №6»; копия предписания отдела надзорной деятельности по г. Ялта Управления надзорной деятельности ГУ МЧС России по Республике Крым № … от …. года (л.д.11), копия распоряжения о проведении внеплановой выездной проверки МБОУ «ЯСШ №6» №….от … года (л.д.7-8); копия акта проверки органом государственного контроля МБОУ «ЯСШ №6» № … от … года (л.д.9-10), согласно которому установлено невыполнение МБОУ «ЯСШ №6» требований пожарной безопасности, отраженных в пункте 1 предписания … от …. года.

Вместе с тем, принимая судебный акт, мировой судья учитывает имеющиеся в материалах дела документы, свидетельствующие о невозможности исполнить юридическим лицом предписание № … от …. года по объективным причинам, что подтверждается представленными фио документами.

Так, еще до вынесения предписания, директором МБОУ «ЯСШ № 6» в адрес начальника Управления образования администрации города Ялты фио. … года и …. года были направлены письма с просьбой выделения денежных средств для установления аварийного освещения, о чем на представленных письмах имеются штампы входящей корреспонденции Управления образования администрации города Ялты. Вместе с тем ответы на указанные письма в адрес МБОУ «ЯСШ № 6» не поступили.

После получения предписания, директором Дорошенко Г.Н. … года был составлен план финансово-хозяйственной деятельности с включением в расходы средств для устранений нарушений в области пожарной безопасности.

В связи с отсутствием финансирования, директором Дорошенко Г.Н. в адрес начальника Управления образования администрации города Ялты Кутковского Р.В. после получения предписания было направлено еще два письма …. года и … года, с предоставлением информации о перспективном плане по развитию материально – технической базы МБОУ «ЯСШ № 6», где включена установка аварийного освещения, а также содержалась просьба о выделении денежных средств для устранения нарушений в области пожарной безопасности.

дата года директором фио составлен план финансово-хозяйственной деятельности на … год, согласованный с заместителем начальника Управления образования администрации города Ялты, содержащий в себе также расходы на устранение нарушений в области пожарной безопасности.

В виду неисполнения МБОУ «ЯСШ № 6» выданного в его адрес предписания отдела надзорной деятельности по г. Ялта Управления надзорной деятельности ГУ МЧС России по Республике Крым, заместителем прокурора города Ялта в МБОУ «ЯСШ № 6» … года была затребована соответствующая информация, касающаяся принятых мер по устранению выявленных нарушений.

… года директором МБОУ «ЯСШ № 6» в адрес заместителя прокурора города Ялта дан ответ, что работы по устранению выявленных нарушений в области пожарной безопасности будут произведены в июне – … года, объем финансирования для устранения выявленных нарушений согласно плану финансово – хозяйственной деятельности составил …. рублей.

Ввиду непринятия соответствующих мер по устранению предписания, заместитель прокурора города Ялта обратился в Ялтинский городской суд с исковым заявлением и решением Ялтинского городского суда от …. года, поскольку доказательств обеспечения финансирования деятельности МБОУ «ЯСШ №6» по устранению нарушений требований пожарной безопасности не представлено, Администрацию города Ялта обязано выделить МБОУ «ЯСШ №6» денежные средства для устранения выявленных нарушений требований пожарной безопасности.

Таким образом, поскольку на выполнение указанных в предписании противопожарных мероприятий, необходимы значительные денежные средства, которые в срок, указанный в предписании, не выделены на противопожарные мероприятия из бюджета Управления образования администрации города Ялта, являющимся распорядителем бюджетных средств, несмотря на предпринятые юридическим лицом меры, связанные с уведомлением органа, осуществляющего организационно- распорядительные функции по финансированию учреждения, о необходимости устранения нарушений, указанных в предписании, юридическое лицо не могло умышленно совершить данное административное правонарушение, так как от него не зависит материальное обеспечение противопожарных мероприятий, поскольку МБОУ «ЯСШ №6» полностью финансируется из бюджета. Получить денежные средства на противопожарные мероприятия из других источников МБОУ «ЯСШ №6» не может по причине нахождения школы на бюджетном финансировании.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения, предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законном порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об  
административном правонарушении не может быть начато, а начатое  
производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава  
административного правонарушения.

Принимая во внимание положения ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, которой определена ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания, и положения ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ, которой предусмотрено, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, мировой судья приходит к выводу, что производство по делу в отношении юридического лица – МБОУ «ЯСШ №6» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым подлежит прекращению на основании п.2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 13 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении юридического лица –Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Ялтинская средняя школа №6» Муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым, прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: Ю.Н. Казаченко