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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

22 ноября 2022 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Юдакова Анна Шотовна,

с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Евдокимова А.В., потерпевшего Паюк А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка в городе Ялте (ул.Васильева, 19) дело об административном правонарушении в отношении:

Евдокимова Александра Вячеславовича, \* года рождения, уроженца гор. Ялта Крымской обл. УССР, гражданина Российской Федерации паспорта серия \* № \* выдан ФМС 04.04.2014 года, индивидуального предпринимателя, женатого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*

по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

17 августа 2022 года в 21 час 30 минут, Евдокимов А.В. находясь во дворе д. 35 по ул. Халтурина в г. Ялта в ходе конфликта, распылил в лицо \* содержимое газового баллончика, чем совершил в отношении Паюк А.И иные насильственные действия, повлекшие физическую боль и телесное повреждение в виде химического ожога головы, шеи, лица, верхних конечностей, которые расцениваются, как не причинившие вред здоровью, чем совершил правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Данные деяния не повлекли последствия, указанные в ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации и не содержат уголовно наказуемого деяния.

Евдокимов А.В. в судебном пояснил, что действительно между ним и \* произошел конфликт, в ходе которого они оба проявили агрессивное поведение друг против друга, но умысла на причинения побоев или иных насильственных действий в отношении \* у него не было, баллончик распылил автоматически, не желая каких-либо последствий для \*. С потерпевшим примирились, конфликт исчерпан, принес потерпевшему искренние извинения. Просил прекратить производство по делу.

Потерпевший \* пояснил, что с Евдокимовым А.В. они примирились, действительно распыленная Евдокимовым А.В. смесь баллончика попала ему в лицо, на части тела, от чего были покраснения, которые прошли примерно за сутки. Конфликт с Евдокимовым А.В. исчерпан, последний принес извинения. В результате произошедшего конфликта существенных негативных последствий не наступило. Претензий к Евдокимову А.В. морального, материального либо правового характера не имеет. Просил прекратить производство по делу.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшего, изучив материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ административным правонарушением признается нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Как установлено в судебном заседании, Евдокимов А.В. распылил содержимое газового баллончика, которое попало на лицо и части тела Паюк А.И., от чего у последнего были покраснения и он испытал дискомфорт на кожных покровах. Покраснения быстро сошли, вред здоровью не причинен.

Следовательно, действия Евдокимова А.В. лишь формально образуют состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, но существенно не нарушили охраняемые общественные отношения в данном случае в части, здоровье граждан и общественная нравственность.

Факт совершения Евдокимовым А.В. указанного деяния подтверждается: протоколом об административном правонарушении \* \* от 11.11.2022; рапортом уполномоченного лица от 17.08.2022; заявлением потерпевшего \*. о преступлении от 18.08.2022; письменными объяснениями потерпевшего \* А.И. от 18.08.2022; пояснениями Евдокимова А.В., данными в день произошедшего события; заключением эксперта № \* от 19.08.2022 года, согласно выводам, которого у \* А.И. имелись следующие повреждения: в виде химического ожога головы, шеи, лица, верхних конечностей. Данные повреждения образовались в результате контактного воздействия (действий) агрессивной жидкости типичной для аэрозолей газовых баллончиков, что подтверждается гиперемией кожи, а также слизистой век, подтвержденных данными осмотра врачами филиала ФГБУ ФНКЦ ФМБА в Крыму от 17.08.2022. Данные повреждения могли быть получены 17.08.2022, о чем свидетельствует срок обращения пострадавшего за медицинской помощью при наличии вышеуказанных повреждений. Данные повреждения не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и, согласно п. 9 приложения «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» к приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 № 194 (н), расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о наличии деяния имеющего признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, но с у четом установленных обстоятельств характера совершенного правонарушения, поведение сторон, наличие незначительного конфликта на бытовой почве, роли Евдокимова А.В., отсутствие вреда и отсутствие наступления каких-либо последствий, такое деяние само по себе не влечет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Как разъяснено в п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу. Если малозначительность административного правонарушения будет установлена при рассмотрении жалобы на постановление по делу о таком правонарушении, то на основании пункта 3 части 1 статьи 30.7 КоАП РФ выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Принимая во внимание все обстоятельства по делу, оценив характер и степень общественной опасности совершенного деяния, которое не повлекло существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, не причинило тяжких либо негативных последствий, как для потерпевшего, так и для общества в целом. Так же учитывая поведения сторон до и после конфликта, принесения в суде друг другу искренних извинений, отсутствие негативных последствий для потерпевшего, и претензий с его стороны, а также то, что правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ не отнесено к правонарушениям, которые не могут быть признаны малозначительными, судья полагает возможным на основании ст. 2.9 КоАП РФ признать деяние, совершенное Евдокимовым А.В., малозначительным, освободив его от административной ответственности и объявить устное замечание.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 2.9, 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении Евдокимова Александра Вячеславовича по ст. 6.1.1 КоАП РФ на основании п. 9 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с освобождением его от административной ответственности.

Объявить Евдокимову А.В. устное замечание о недопустимости нарушения закона.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья АШ. Юдакова